

COMUNE DI GROSSETO  
Settore Lavori Pubblici  
**VERBALE DI GARA n. 6**

Il giorno **22/03/2019 alle ore 9,00** il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la sesta seduta pubblica, afferente all'esame delle domande/offerte relative alla gara, svolta in **modalità telematica**, da espletarsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, concernente i **“Lavori relativi al rifacimento della sede stradale di via Caravaggio a Grosseto”**

**CUP: F57H18001430004 – CIG: 778054767F**

Importo totale del contratto pari ad € 158.935,32 IVA esclusa, così ripartito:

<b>Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 154.306,14</b>
<b>Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 4.629,18</b>

Le lavorazioni della categoria prevalente sono ricomprese nella categoria OG3 “Strade...”, di cui al D.P.R. 207/2010, ancora in vigore, con riferimento alle categorie dei lavori, ai sensi dell'art. 216 comma 14 del D.Lgs. 50/2016, con classifica adeguata all'importo dei lavori.

**CATEGORIE DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO**

<b>Categoria</b>	<b>Prevalente/ scorporabile</b>	<b>Importo al netto di IVA</b>	<b>% di incidenza</b>	<b>% subappaltabile</b>
OG3	Prevalente	<b>€ 158.935,32</b>	100	subappalto ai sensi dell'art. 105, comma 2 del Codice

**Il Responsabile Unico del presente procedimento è l'Arch. Mauro Pollazzi**

Si dà atto che gli atti di gara sono stati approvati con la D.D. n. 154/2019, il presente appalto sarà aggiudicato con il criterio del minor prezzo e secondo le modalità di cui al bando/disciplinare di gara.

Il seggio di gara è formato monocraticamente, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti, in conformità al disposto della determinazione a contrarre, è costituito dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, la dott.ssa. Laura Poli ed la dott.ssa. Barbara Bellettini, dipendenti di questo ente, è altresì presente l'arch. Mauro Pollazzi, Responsabile unico del procedimento, non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Si dà atto che della presente verbalizzazione costituiscono parti integranti e sostanziali i verbali di gara n. 1 del 01/03/2019, n. 2 del 07/03/2019, n. 3 del 08/03/2019 n. 4 del 12/03/2019 e n. 5 del 15/03/2019, dei quali ne è il prosieguo.

Mediante il portale START sono state comunicate la data e l'ora della presente seduta pubblica di gara.

Si dà atto che sono stati esaminati con esito positivo i documenti prodotti, nei termini prescritti ai fini delle richieste per soccorso istruttorio, dalle concorrenti n.13, Menconi Srl (nota prot. 40019 del 11/03/2019), n. 23 SIES Strade Srl (nota prot. 40369 del 11/03/2019), n. 24 E.C.M. Srl (nota prot. 40367 del 11/03/2019), n. 26 Gioacchini Sante Sas (nota prot. 40363 del 11/03/2019), n. 30 Grosseto Bitumi Srl (nota prot. 40352 del 11/03/2019), n. 32 Asfalterni

Snc (nota prot. 41679 del 13/03/2019), n. 42, Albanesi S.r.l (nota prot. 45770 del 20.03.2019)  
Conseguentemente le stesse concorrenti vengono ammesse alle fase successiva della procedura.

Si rileva che la concorrente n. 5 Francioli Mara ha prodotto, a seguito di richiesta di chiarimenti, in merito alla verifica triennale della propria attestazione SOA, una documentazione non idonea a dimostrare né l'avvenuta richiesta di rinnovo, entro la tempistica prevista dall'art. 77 del DPR 207/2010, né il possesso di una attestazione in corso di validità. Pertanto la suddetta concorrente è esclusa dalla gara per mancanza dei requisiti di partecipazione.

Si dà atto che l'operatore economico n. 16 C.R. Costruzioni S.r.l.s. non ha prodotto, come richiesto, il contratto di avvalimento, sottoscritto digitalmente, da entrambe le parti, in data anteriore al termine di scadenza delle offerte, in conformità a quanto richiesto dal bando di gara, producendo un contratto sottoscritto dalle due parti in data posteriore al termine sopra citato. Infatti, da una verifica del software di lettura delle firme digitali sull'atto inoltrato, a seguito di soccorso istruttorio, le stesse risultano essere state apposte a posteriori. D'altra parte è inequivocabile che, in mancanza della sottoscrizione di una delle parti non si perfezioni il vincolo contrattuale e che tale difetto, nel caso di specie, non sia sanabile a posteriori, poiché il contratto di avvalimento rappresenta la condizione necessaria per la qualificazione della concorrente ausiliata, ai fini della partecipazione alla procedura di gara, altrimenti non autonomamente munita dei requisiti di partecipazione richiesti. Tutto ciò premesso, la concorrente C.R. Costruzioni S.r.l.s. è esclusa dalla fase successiva della procedura.

Si rileva che, a seguito del riesame della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti e degli approfondimenti effettuati, è emersa la possibilità che sussistano circostanze tali da far presumere che tra le concorrenti Euro Strade Lupo S.a.s. n. 18 e Gruppo Lupo S.r.l. n. 21, risultate idonee sulla base della regolarità formale della documentazione prodotta, vi sia un rapporto di collegamento, ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. m) del D.lgs. 50/2016. Conseguentemente, al fine di accertare la suddetta relazione, tenuto conto che le stesse hanno dichiarato, sia nel DGUE, sia nel patto di integrità, di non incorrere nelle circostanze di cui all'art. 80, comma 5, lettera m) del D.Lgs. 50/2016, si è proceduto a verificare la presenza degli indici di esistenza di un unico centro decisionale per i suddetti operatori economici. E' emerso, in primo luogo, che per entrambe le imprese il ruolo di direttore tecnico è svolto dal medesimo soggetto (.....), come confermato dal codice fiscale, riportato negli atti di gara; inoltre, da un accertamento anagrafico, è risultato che i legali rappresentanti delle due imprese (..... e .....) sono legati da un rapporto parentale di fratellanza. Più specificamente dagli atti di gara e dalle risultanze degli approfondimenti effettuati è emerso quanto segue:

il ..... è, sia legale rappresentante della concorrente Euro Strade Lupo S.a.s., sia direttore tecnico della stessa e dell'altra concorrente, fratello del legale rappresentante del Gruppo Lupo S.r.l. e socio al 33% di quest'ultimo operatore economico. Inoltre, l'impresa Euro Strade Lupo S.a.s. ha la stessa sede legale dell'ausiliaria del Gruppo Lupo S.r.l. e nello stesso luogo è anche residente il legale rappresentante di quest'ultima società. Dagli atti di gara si evince anche che le due concorrenti hanno la stessa utenza telefonica e di fax. E' emerso, altresì, che le cauzioni provvisorie, prodotte dalle due concorrenti, sono state emesse dalla stessa compagnia assicuratrice e sottoscritte digitalmente dal procuratore alla stessa ora

con uno scarto temporale di pochi secondi, come si desume dal certificato di verifica della firma digitale presente nel sistema START.

Conseguentemente, sulla base delle significative circostanze di fatto rilevate, si evince inequivocabilmente che le stesse integrino la sussistenza di una ipotesi di collegamento tra le imprese sopra citate, ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. m) del D.lgs. 50/2016, pertanto le concorrenti n. 18 Euro Strade Lupo S.a.s. e n. 21 Gruppo Lupo S.r.l sono escluse dalla gara.

Vengono quindi ammesse alla fase successiva della procedura le seguenti imprese:

- 1) La Rosa Immobiliare S.r.l. di Giugliano in Campania (NA) – P.IVA 03504041215;
- 2) Ruffoli S.r.l. di Siena - P.IVA 00827420522;
- 3) Tenci Tullio S.r.l. di Castell'Azzara (GR) - P.IVA 00797300530;
- 4) Varia Costruzioni S.r.l. di Lucca – P.IVA 01335160469;
- 5) Costruzioni Vitale S.r.l. di Caivano (NA) – P.IVA 03931011211;
- 6) DAPAM S.r.l. di Borno (BS) – P.IVA 01760180982;
- 7) F.Ili Marconi S.n.c. di Grosseto – P.IVA 01084830536;
- 8) I.C.E.S. S.r.l. di Foiano della Chiana (AR) – P.IVA 00144540515;
- 9) Innocenti Costruzioni di Innocenti Geom. Mauro di Grosseto – P.IVA 01142750536;
- 10) Ardeatina appalti S.r.l. di Pomezia (RM) – P.IVA 06137241003;
- 11) Menconi S.r.l. di Montepulciano (SI) – P.IVA 00234670529;
- 12) Setina Costruzioni Edili S.r.l. di Roma – P.IVA 02610660595;
- 13) VS Costruzioni S.r.l. di Teora (AV) – P.IVA 02860150644;
- 14) Ceragioli Costruzioni S.r.l. Soc. unipersonale di Camaiole (LU) – P.IVA 02483330466;
- 15) Impresa Edile Stradale F.Ili Massai S.r.l. di Grosseto (GR) - P.IVA 00088180534;
- 16) LAURIA ANTONIO Ditta Individuale di Grosseto (GR) – P.IVA 01346960501;
- 17) DP COSTRUZIONI S.r.l. d Scansano (GR) – P.IVA 01555580537;
- 18) SIES STRADE S.r.l. di Siena – P.IVA 01380130524 ;
- 19) E.C.M. S.r.l. di Giugliano in Campania (NA) – P.IVA 03575121219;
- 20) S.N. COSTRUZIONI S.r.l. Unipersonale di Viterbo (VT) - P.IVA 0208020569;
- 21) Gioacchini Sante S.a.s. di Andrea Gioacchini di Acquapendente (VT) – P. IVA 00062360565;
- 22) Edilmonte di Ciaffarafà Gabriele e Luca S.n.c. - società in nome collettivo di Piancastagnaio (SI) - P. IVA 00220810535;
- 23) Enea Appalti S.r.l. di Ardea (RM) – P.IVA 12619771004;
- 24) Spinelli & Mannocchi S.r.l. di Perugia (PG) – P.IVA 00162500540;
- 25) Grosseto Bitumi S.r.l. di Grosseto - P.IVA 02378610543;
- 26) Perna Elio & C. S.r.l.u. di Campagnatico (GR) - P.IVA 00070270533;
- 27) Asfalterni S.n.c. Di Terni (TR) – P.IVA 00056200553;
- 28) Benocci & C. S.p.A. Società per azioni a socio unico di Trequanda (SI) – P.IVA 00223790528;
- 29) CADELAGO S.r.l. di Piombino (LI) - P.IVA 00805190493;
- 30) D'Errico Costruzioni S.a.s. del Geom. D'Errico Andrea & C. di Follonica (GR) – P.IVA 01040640532;
- 31) Esseti S.r.l. Sistemi e Tecnologie di Terni (TR) – P.IVA 01255010553;
- 32) Madonna Costruzioni S.r.l. di Roscigno (SA) – P.IVA 04876840655;
- 33) CCG S.r.l. Conti Costruzioni Generali società a responsabilità limitata di Grosseto – P.IVA 01428320533;

- 34) Granchi S.r.l. di Pomarance (PI) – P.IVA 01248990507;
- 35) Costrade S.r.l. di Grosseto – P.IVA 01461800532;
- 36) Impresa Vichi Angelo S.r.l. di Castione d'Orcia (SI) – P.IVA 01268090527;
- 37) Albanesi S.r.l. Società a responsabilità limitata di Montalto di Castro (VT) – P.IVA 01881840563;
- 38) Italcon S.r.l. di Trento (TN) – P.IVA 01589120235;
- 39) Gosti S.r.l. di Città della Pieve (PG) – P.IVA 00166360545.

Le risultanze del presente verbale saranno recepite nel provvedimento di ammissione e di esclusione, redatto dal Responsabile unico del procedimento, che verrà pubblicato e comunicato ai soggetti partecipanti, insieme al presente verbale, secondo quanto disposto dall'art.29 del D.lgs 50/2016.

Alle ore 9.45 si conclude la seduta pubblica, stabilendo che le operazioni di gara riprenderanno in data da destinarsi. La suddetta data sarà resa nota con comunicato pubblicato sul sistema START.

Si dà atto che tutte le operazioni svolte mediante l'applicativo START, nonché tutta la documentazione prodotta per la partecipazione alla gara dalle concorrenti, risulta archiviata su detta piattaforma regionale.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to in originale

I testimoni:

Dott.ssa Laura Poli

Dott.ssa. Barbara Bellettini

Il Responsabile unico del procedimento

Arch. Mauro Pollazzi

Il Dirigente

Presidente del seggio di gara

Ing. Luca Vecchieschi