

**VERBALE DI GARA DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE
OFFERTE TECNICHE**

OGGETTO: Procedura negoziata relativa ai lavori di **“Ristrutturazione e restauro del piano terreno e piano primo dell’immobile denominato ex Garibaldi a Grosseto”**. CIG 81767313E1– CUP F53G19000010004.

Il giorno 27 Maggio 2020, alle ore 15, in seduta riservata, presso la sede del settore Ambiente e Lavori Pubblici del Comune di Grosseto, Viale Sonnino n. 50, la Commissione giudicatrice effettua la valutazione dell’offerta tecnica qualitativa, presentata dai concorrenti sotto indicati, relativa all’affidamento dei lavori in oggetto.

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con Disposizione Dirigenziale n. 160/2020, composta da:

Presidente	Ing. Raffaele Guldani
Commissario	Arch. Marco De Bianchi
Commissario	Arch. Luisa Pianigiani
Segretario verbalizzante	Dott.ssa Laura Poli

Le imprese ammesse all’esame delle offerte risultano:

1. Igea Costruzioni S.r.l. di San Cipriano d'Aversa (CE);
2. Frangerini Impresa S.r.l.u. di Livorno;
3. I.M.E. S.r.l. di Modena.

La presente verbalizzazione costituisce il prosieguo di quanto rilevato nel primo verbale della seduta riservata del 12 Maggio 2020, relativo alle modalità di svolgimento dei lavori della Commissione.

Tutte le concorrenti hanno prodotto una relazione composta da un numero di pagine in conformità alle richieste della lettera di invito/disciplinare di gara .

Il punteggio massimo previsto per l’offerta tecnica è 75.

Il punteggio verrà assegnato con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della terza cifra decimale, per eccesso o difetto (0,005 = 0,01).

Viene avviata la valutazione sulla base dei criteri qualitativi, stabiliti all’interno della Lettera d’invito/disciplinare di gara e con le modalità ivi riportate.

Viene valutata ciascuna offerta, in riferimento al criterio A: qualità complessiva dell’offerta (punteggio max 20 punti), con l’attribuzione, da parte di ciascun commissario, del coefficiente, unitamente al relativo giudizio, contenente le ragioni di tale assegnazione.

In allegato, a far parte integrante del presente verbale con la lettera “A”, si riporta la scheda contenente le risultanze della suddetta valutazione.

Alle ore 16,35 la Commissione dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte. La successiva seduta riservata, nella quale si proseguirà la valutazione delle offerte, verrà espletata in data da definire.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

(F.to in originale)

Presidente della commissione

Ing. Raffaele Guldani

Commissario

Arch. Marco De Bianchi.....

Commissario

Arch. Luisa Pianigiani.....

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Poli.....

Procedura negoziata relativa i lavori di **“Ristrutturazione e restauro del piano terreno e piano primo dell’immobile denominato ex Garibaldi a Grosseto”**. CIG 81767313E1–CUP F53G19000010004.

VALUTAZIONE OFFERTE – ALLEGATO “A” AL VERBALE N° 2 DELLA SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 27/05/2020

La Commissione giudicatrice procede a effettuare la valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente, sub-criterio per sub-criterio, nelle modalità indicate all’art. 6 della Lettera d’invito/disciplinare di gara. Nello specifico, la Commissione determina i coefficienti V(a)i relativi a ciascun criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta e assegnando a ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.
- a sommare i punteggi ottenuti per ogni singolo criterio di valutazione.

Di seguito i risultati della valutazione espletata nella presente seduta:

CRITERIO A : qualità complessiva dell'offerta MAX 20 punti

Giudizi commissari per l’operatore economico : **Igea Costruzioni S.r.l.**

- **Commissario R. Guldani:** l'operatore economico ha presentato una organizzazione standard per quanto riguarda le dotazioni e la sicurezza; non sono state esplicitate chiaramente le professionalità che saranno presenti in cantiere.
- **Commissario L. Pianigiani:** l'operatore economico ha presentato una proposta discreta rispetto all'organizzazione aziendale ed allo staff specificatamente destinato alla commessa.
- **Commissario M. De Bianchi:** in relazione all'intervento di cui trattasi, l'operatore non ha introdotto rilevanti elementi organizzativi che possano caratterizzare l'attività complessiva.

Sub-criterio A.1	Coeff.	Media	Coeff. Va	Punt max sub-criterio	Punteggio Igea Costruzioni S.r.l.
Commissario R. Guldani	0,25	0,25	0,25	20	5
Commissario L. Pianigiani	0,25				
Commissario M. De Bianchi	0,25				

Giudizi commissari per l'operatore economico: **Frangerini Impresa S.r.l.u.** :

- **Commissario R. Gualdani:** l'operatore economico ha presentato una organizzazione dettagliata tipica di impresa strutturata con presenza di project manager, direttore tecnico e di restauro; la ditta ha elencato numerose dotazioni strumentali di tipo standard.
- **Commissario L. Pianigiani:** la qualità dell'offerta risulta molto buona con particolare riguardo all'organizzazione strumentale dell'impresa.
- **Commissario M. De Bianchi:** l'operatore economico ha rappresentato una importante dotazione tecnico-strumentale con la presenza di specifiche professionalità.

Sub-criterio A.1.	Coeff.	Media	Coeff. Va	Punt max sub-criterio	Punteggio Frangerini Impresa S.r.l.u.
Commissario R. Gualdani	0,75	0,75	0,75	20	15
Commissario L. Pianigiani	0,75				
Commissario M. De Bianchi	0,75				

Giudizi commissari per l'operatore economico : **I.M.E. S.r.l.**

- **Commissario R. Gualdani:** l'operatore economico ha una organizzazione dettagliata e strutturata, presenza di personale qualificato e laureato in cantiere; dotazione strumentale superiore.
- **Commissario L. Pianigiani:** la qualità dell'offerta risulta essere particolarmente esaustiva per la presenza di professionalità esperte e dotazioni strumentali.
- **Commissario M. De Bianchi:** l'operatore economico mette in campo professionalità di elevato livello tecnico, specifico per il restauro dell'immobile.

Sub-criterio A.1	Coeff.	Media	Coeff. Va	Punt max sub-criterio	Punteggio I.M.E. S.r.l.
Commissario R. Gualdani	1	1	1	20	20
Commissario L. Pianigiani	1				
Commissario M. De Bianchi	1				

(F.to in originale)

Presidente della commissione
 Commissario
 Commissario
 Segretario verbalizzante

Ing. Raffaele Gualdani
 Arch. Marco De Bianchi.....
 Arch. Luisa Pianigiani.....
 Dott.ssa Laura Poli.....