

COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA

Il giorno **18 Ottobre 2017**, alle ore **9,15**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici, invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori inerenti il **“Ripristino pavimentazione in pietra in via Paglialunga nel centro storico di Grosseto”**, aventi il seguente importo:

Importo totale del contratto pari ad € 74.682,00 IVA esclusa, così ripartito:

Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)	€ 72.023,80
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)	€ 2.658,20

La categoria prevalente dei lavori è la OG3, con classifica I.

CUP: F57H16001680004

CIG: 71986111B9 R.U.P. Ing. Luca Vecchieschi

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 1689/2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, l'arch. Michele Bottai e la sig.ra Gianna Bartolommei, dipendenti di questo Ente. Non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Si dà atto che:

- alla presente procedura di gara, svolta in modalità telematica, su istanza del Comune di Grosseto, nell'ambito **del sistema START**, sono stati invitati venti idonei operatori economici, come indicato nella D.D. a contrarre n. 1689/2017, individuati tramite sorteggio automatico, effettuato in data 02/10/2017, mediante lo stesso **sistema START**, come previsto nella determinazione a contrarre sopra citata e nell'avviso per manifestazione di interesse, in quanto gli operatori economici aderenti all'avviso sono stati in numero superiore a venti. Si dà atto che la data del sorteggio pubblico è stata resa nota mediante comunicato, pubblicato nel sistema START e che le operazioni di sorteggio, essendo state effettuate tramite il suddetto sistema, sono state dallo stesso registrate.

Sono elencati di seguito gli operatori economici invitati a gara:

1. Ardeatina Appalti S.r.l. di Pomezia (RM)
2. C.R.M. Escavazioni S.r.l. di Empoli (FI);
3. CASTAF S.r.l. di Terriciola (PI);
4. CATALINEDILIZIA S.r.l.s. di Campagnatico (GR);
5. COSERFO S.r.l. di Favara (AG);
6. Cricchi Costruzioni S.r.l. di Borgovelino (RI);
7. CTM S.r.l. di S. Fiora (GR);
8. Ditta Pagano Giuseppe Impresa Edile Stradale di S. Cipriano d'Aversa (CE);
9. ECOUNO S.r.l. di Firenze;

10. Ferrari Gianlucio di Castione della Presolana (BG);
11. Impresa Carucci Costruzioni S.r.l. di Buccino (SA);
12. Impresa Edile Stradale F.lli Massai S.r.l. di Grosseto;
13. Lunetta Salvatore di Nicosia (EN);
14. MAVI S.r.l.s. di Campagnatico (GR);
15. Pagnotto Adriano di Felitto (SA);
16. Quaranta Costruzioni S.r.l. di Quarto (NA);
17. RA Costruzioni Generali S.r.l. di Qualiano (NA);
18. Romanucci S.r.l. di Afragola (NA);
19. Russo Costruzioni e Restauri S.r.l. di Caserta;
20. Sauro Costruzioni S.r.l. di Circello (BN).

Entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12.30 del 17.10.2017, risulta pervenuta, al sistema START, la documentazione degli operatori economici sotto indicati, secondo il seguente ordine:

1. Ardeatina Appalti S.r.l. di Pomezia (RM);
2. Ferrari Gianlucio di Castione della Presolana (BG);
3. Impresa Edile Stradale F.lli Massai S.r.l. di Grosseto;
4. MAVI S.r.l.s. di Campagnatico (GR);
5. Romanucci S.r.l. di Afragola (NA).

Si rileva che, in conformità a quanto previsto nella determinazione a contrarre n. 1689/2017 e nella lettera di invito a gara, essendo le offerte presentate in numero inferiore a dieci, secondo il disposto dell'art. 97 comma 8 del D.lgs. 50/2016 ed in ultimo del Comunicato A.N.A.C. del 5/10/2016, l'esclusione automatica non potrà essere esercitata; ciononostante, ai sensi dell'art. 97 comma 3-bis del D.Lgs. 50/2016, poiché il numero delle offerte ammesse è pari a cinque, si procede ad effettuare il sorteggio di cui al comma 2 del suddetto articolo, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia e quindi delle offerte anormalmente basse, da sottoporre alla verifica di cui all'art. 97 comma 1. Si procede, pertanto, al suddetto sorteggio, predisponendo cinque foglietti con l'indicazione delle lettere dalla A alla E, corrispondenti ai rispettivi cinque metodi previsti all'art. 97, comma 2 D.lgs. 50/2016; i foglietti vengono chiusi e mischiati. Si procede con l'estrazione di un foglietto nel quale è riportata la lettera B, corrispondente al metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera B: “media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra”.

Si dà atto che le operazioni di gara verranno svolte secondo la sequenza sotto indicata:

- in seduta pubblica, seguendo l'ordine determinato dal numero sopra indicato, assegnato a ciascuno degli stessi dall'elencazione di START, si valuta la regolarità della documentazione amministrativa presentata, abilitando alla gara i concorrenti e conseguentemente, proseguendo le operazioni di gara consultando il file riguardante l'offerta economica, presentata dai soggetti abilitati.

Si dà inizio, quindi, all'apertura della documentazione amministrativa pervenuta, verificandone la rispondenza alle prescrizioni della lettera di invito a gara.

Si rileva, in riferimento alla concorrente n. 4 MAVI S.r.l.s., che la stessa ha prodotto nella documentazione di gara una "domanda e scheda" compilata dal legale rappresentante, ma sottoscritta digitalmente dal procuratore; inoltre, non essendo munita di attestazione SOA nella categoria di lavori oggetto dell'appalto, ha reso, nell'apposita sezione del DGUE, come indicato nella lettera di invito a gara, una parziale dichiarazione inerente il possesso dei requisiti ex art. 84 del D.Lgs. 50/2016; infine non è presente, all'interno del "modello 1", allegato dalla suddetta concorrente, alcuna dichiarazione circa la sussistenza o meno, a carico di quest'ultima, delle circostanze di cui all'art. 80 lettere f bis) e f ter) del D.Lgs. 50/2016. Si dispone, pertanto, di attivare, nei confronti dell'operatore economico sopra richiamato, il soccorso istruttorio.

Si dà atto che la concorrente Romanucci S.r.l., si è limitata ad autodichiarare il possesso della attestazione SOA nella categoria OG3, non allegando alla documentazione di gara la relativa certificazione. Conseguentemente, poiché da una verifica, effettuata in merito, attraverso il casellario A.N.A.C., risulta che l'attestazione SOA posseduta era scaduta al momento della presentazione della domanda di partecipazione e non sussistendo nel DGUE alcuna ulteriore dichiarazione, relativa al possesso dei requisiti ex art. 84 del D.Lgs. 50/2016, viene disposto nei confronti della suddetta concorrente il soccorso istruttorio.

Una volta ultimate le operazioni di esame della documentazione amministrativa, riguardante le cinque concorrenti, si rileva che quanto prodotto da tutte risulta conforme alle richieste della lettera di invito, pertanto sono tutte ammesse alla fase successiva della procedura, fatta salva l'ammissione con riserva, disposta per i motivi sopra riportati, nei confronti delle concorrenti n. 4 e 5.

Alle ore 11,35, le operazioni di gara vengono concluse, dandosi atto che riprenderanno in data da destinarsi, la quale verrà resa nota ai concorrenti mediante apposito comunicato, pubblicato nel sistema START, non appena definite le posizioni degli operatori economici ammessi con riserva.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to in originale

Il Dirigente
Presidente del seggio di gara
Ing. Luca Vecchieschi

I testimoni: Arch. Michele Bottai

Sig.ra Gianna Bartolommei