

# COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici

## VERBALE DI GARA

Il giorno **10 Ottobre 2017**, alle ore **9,10**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici, invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori inerenti la **“realizzazione di due pensiline in acciaio presso il nodo di interscambio modale di Piazza Marconi”**, aventi il seguente importo:

**Importo totale del contratto pari ad € 240.281,99 IVA esclusa, così ripartito:**

<b>Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 223.227,49</b>
<b>Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 17.054,50</b>

La categoria prevalente dei lavori è la OS18-A, con classifica I.

**CUP: F57H15002120004**

**CIG: 7194925FEC** R.U.P. Ing. Luca Vecchieschi

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 1699/2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, l'arch. Mauro Pollazzi ed il geom. Antonello Buzzani, dipendenti di questo Ente. Non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Si da' atto che:

- alla presente procedura di gara, svolta in modalità telematica, su istanza del Comune di Grosseto, nell'ambito **del sistema START**, sono stati invitati venti idonei operatori economici, come indicato nella D.D. a contrarre n. 1699/2017, individuati tramite sorteggio automatico, effettuato in data 26/09/2017, mediante lo stesso **sistema START**, come previsto nella determinazione a contrarre sopra citata e nell'avviso per manifestazione di interesse, in quanto gli operatori economici aderenti all'avviso sono stati in numero superiore a venti. Si dà atto che la data del sorteggio pubblico è stata resa nota mediante comunicato, pubblicato nel sistema START e che le operazioni di sorteggio, essendo state effettuate tramite il suddetto sistema, sono state dallo stesso registrate.

Sono elencati di seguito gli operatori economici invitati a gara:

1. Idrometal S.r.l. di Ravenna;
2. 2P Costruzioni Generali S.r.l. di Montemarano (AV);
3. Antonio Ciardiello impresa individuale di Avellino (AV);
4. Boemio Costruzioni Metalliche S.a.s. di Caivano (NA);
5. C.G.X. Costruzioni Generali Xodo S.r.l. di Porto Viro (RO),
6. C.L.P. Costruzioni S.r.l. di Pomigliano d'Arco (NA);
7. Cogestra S.r.l. di Colorno (PR);
8. Comafe S.r.l. di Campagnano di Roma (RM);
9. CON.AR.T. Soc. Cons. a r.l. Di Narni (TR);

10. Desideri di Desideri Giuseppe & C. S.n.c. di Ascoli Piceno (AP);
11. Edil Effe S.r.l. di Saviano (NA);
12. Edil Santucci S.r.l. di Morcone (BN);
13. Impresa edilizia Guerrisi & Tripodi di Rizziconi (RC);
14. Impresa Mirabelli Gianfranco di Rende (CS);
15. Impresim S.r.l. di Padula (SA);
16. Lauria Antonio ditta individuale di Grosseto;
17. Orsini & Blasioli S.r.l. di Alanno (PE);
18. Palaser S.r.l. di Saint – Vincent (AO);
19. Pignataro Costruzioni Generali di Salerno;
20. Torzini Costruzioni Generali S.r.l. di Arezzo.

Entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12.30 del 09.10.2017, risulta pervenuta, al sistema START, la documentazione degli operatori economici sotto indicati, secondo il seguente ordine:

1. 2P Costruzioni Generali S.r.l. di Montemarano (AV);
2. Boemio Costruzioni Metalliche S.a.s. di Caivano (NA);
3. C.L.P. Costruzioni S.r.l. di Pomigliano d'Arco (NA);
4. CON.AR.T. Soc. Cons. a r.l. Di Narni (TR);
5. Impresim S.r.l. di Padula (SA);
6. Lauria Antonio ditta individuale di Grosseto;
7. Orsini & Blasioli S.r.l. di Alanno (PE);
8. Palaser S.r.l. di Saint – Vincent (AO).

Si rileva che, in conformità a quanto previsto nella determinazione a contrarre n. 1699/2017 e nella lettera di invito a gara, essendo le offerte presentate in numero inferiore a dieci, secondo il disposto dell'art. 97 comma 8 del D.lgs. 50/2016 ed in ultimo del Comunicato A.N.A.C. del 5/10/2016, l'esclusione automatica non potrà essere esercitata; ciononostante, ai sensi dell'art. 97 comma 3-bis del D.Lgs. 50/2016, poiché il numero delle offerte ammesse è superiore a cinque, si procede ad effettuare il sorteggio di cui al comma 2 del suddetto articolo, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia e quindi delle offerte anormalmente basse, da sottoporre alla verifica di cui all'art. 97 comma 1. Si procede, pertanto, al suddetto sorteggio, predisponendo cinque foglietti con l'indicazione delle lettere dalla A alla E, corrispondenti ai rispettivi metodi previsti all'art. 97, comma 2 D.lgs. 50/2016; i foglietti vengono chiusi e mischiati. Si procede con l'estrazione di un foglietto nel quale è riportata la lettera B, corrispondente al metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera B: “media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra”.

Si dà atto che le operazioni di gara verranno svolte secondo la sequenza sotto indicata:

- in seduta pubblica, seguendo l'ordine determinato dal numero sopra indicato, assegnato a ciascuno degli stessi dall'elencazione di START, si valuta la regolarità della documentazione amministrativa presentata, abilitando alla gara i concorrenti e

conseguentemente, proseguendo le operazioni di gara consultando il file riguardante l'offerta economica, presentata dai soggetti abilitati.

Si dà inizio, quindi, all'apertura della documentazione amministrativa pervenuta, verificandone la rispondenza alle prescrizioni della lettera di invito a gara.

Si rileva, in riferimento alla concorrente n. 8 Palaser S.r.l., che la stessa ha effettuato il pagamento del contributo A.N.A.C. nei termini prescritti, come dimostrato dall'immagine della transazione allegata alla documentazione di gara, ma, a causa della tardività nell'emissione della ricevuta del suddetto pagamento, ha inviato quest'ultima tramite mail, attraverso la piattaforma START, una volta scaduti i termini per la presentazione dell'offerta. Conseguentemente la concorrente è ammessa al prosieguo della procedura.

Una volta ultimate le operazioni di esame della documentazione amministrativa, riguardante le otto concorrenti, si rileva che quanto prodotto da tutte risulta conforme alle richieste della lettera di invito e che le stesse sono adeguatamente qualificate, ai fini della partecipazione alla presente gara; pertanto, essendo tutte ammesse alla fase successiva della procedura, si procede alla loro abilitazione nell'ambito della piattaforma START.

Si proseguono le operazioni di gara consultando i files relativi alla documentazione economica, riguardanti sia l'offerta economica, sia l'indicazione del costo della manodopera, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si procede con l'apertura dell'allegato A, prodotto da ciascuna concorrente, contenente l'indicazione del costo della manodopera, constatando che la concorrente n. 2 Boemio Costruzioni Metalliche S.a.s. non ha indicato il costo complessivo della manodopera, limitandosi a compilare la tabella riepilogativa con il costo orario, diversificato per qualifica e livello del personale, contravvenendo a quanto prescritto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e dall'art. 9 lettera B.2) della lettera di invito a gara. Conseguentemente, poiché detta omissione integra una incompletezza afferente l'offerta economica, non suscettibile di essere integrata, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, la suddetta impresa viene esclusa dalla gara. Si dà atto che per tutte le altre sette concorrenti il contenuto dell'allegato A è conforme alle prescrizioni ed esaustivo, in quanto riporta sia il costo complessivo della manodopera, sia la tabella riepilogativa con il costo orario.

Si prosegue, quindi, consultando i files riguardanti le offerte economiche, presentate dalle sette concorrenti, le quali hanno offerto rispettivamente i seguenti ribassi:

1. 2P Costruzioni Generali S.r.l.: 26,781%;
2. C.L.P. Costruzioni S.r.l.: 27,981%;
3. CON.AR.T. Soc. Cons. a r.l.: 15,540%;
4. Impresim S.r.l.: 20,445%;
5. Lauria Antonio ditta individuale: 18,123%;
6. Orsini & Blasioli S.r.l.: 18,901%;
7. Palaser S.r.l.: 24,624%.

Si evidenzia che tutte le concorrenti hanno altresì indicato, nell'offerta economica, i propri costi di sicurezza aziendale.

A questo punto si dà atto che risulta, quale migliore offerta, quella dell'operatore economico C.L.P. Costruzioni S.r.l., proponente un ribasso del 27,981%, rilevandosi che la stessa risulta altresì anormalmente bassa, in base alla soglia di anomalia, determinata, ai sensi dell'art. 97, comma 3-bis

del D.Lgs. 50/2016, nella misura del 20,683%, in base al metodo estratto, di cui all'art. 97 comma 2 lettera b) del suddetto articolo, come si evince dai conteggi sotto riportati:

C.L.P:Costruzioni srl	07.10.2017 18:38	27,981	
2P Costruzioni Generali s.r.l.	05.10.2017 14:52	26,781	
PALASER s.r.l.	09.10.2017 12:09	24,624	24,624
IMPRESIM S.R.L.	09.10.2017 10:18	20,445	20,445
ORSINI & BLASIOLI SRL	09.10.2017 11:29	18,901	18,901
LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE	06.10.2017 18:17	18,123	
CON.AR.T. Soc. Cons. a R.L	09.10.2017 11:59	15,540	
	-		
	Media aritmetica		21,323
	Somma dei ribassi		152,395
	Decremento		3,00%
	Media decrementata		<b>20,683</b>

Pertanto l'operatore economico aggiudicatario è l'impresa C.L.P. Costruzioni S.r.l. con sede in Pomigliano d'Arco (NA), via V. Emanuele, 41, P.IVA 06025851210 con un ribasso del **27,981%**, quindi per un importo pari a **Euro 160.766,21** oltre costi per la sicurezza di **Euro 17.054,50**, quindi per un importo complessivo di **Euro 177.820,71** (IVA esclusa).

Si dà atto che la suddetta aggiudicazione sarà approvata con successivo provvedimento, una volta espletato il procedimento di verifica della congruità dell'offerta proposta, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, la cui efficacia è comunque subordinata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, autodichiarati dalla concorrente in sede di gara (art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016). Si rileva, inoltre, che i costi della sicurezza aziendale, quantificati dall'impresa aggiudicataria, risultano congrui.

Seconda migliore offerta, anch'essa anomala, risulta quella dell'impresa 2P Costruzioni Generali S.r.l., con sede legale in Montemarano (AV), via S. Francesco, 115, P.IVA 02674880642 con un ribasso del 26,781%, la quale verrà sottoposta al controllo di quanto autodichiarato in fase di gara.

Si procede, a questo punto, con sorteggio casuale, alla presenza dei suddetti testimoni, all'individuazione di un campione, pari al 3% dei partecipanti, corrispondente alla percentuale minima prevista dal regolamento interno dell'Ente, relativo ai controlli sulle autocertificazioni, con il seguente esito: operatore economico sorteggiato Palaser S.r.l., il quale verrà sottoposto al controllo di quanto autodichiarato.

Alle ore 12,35, le operazioni di gara vengono concluse.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to in originale

Il Dirigente

Presidente del seggio di gara

Ing. Luca Vecchieschi

I testimoni: Arch. Mauro Pollazzi

Geom. Antonello Buzzani