

# COMUNE DI GROSSETO

## Settore Lavori Pubblici VERBALE DI GARA n. 1

Il giorno 7 **Giugno 2017, alle ore 9,00**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici, invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi del combinato disposto degli art.li 63 e 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori di **“Realizzazione punto informativo area archeologica di Roselle”**, aventi il seguente importo:

**Importo totale del contratto pari ad € 988.970,69, così ripartito:**

<b>Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 951.989,96</b>
<b>Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)</b>	<b>€ 36.980,73</b>

La categoria prevalente dei lavori è la OG1, con classifica adeguata all'importo dei lavori; è altresì prevista la categoria scorporabile OG11 a qualificazione obbligatoria.

**CIG: 70638422D3 CUP: F57H17000520001** R.U.P. Arch. Mauro Pollazzi

Il seggio di gara, formato monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 697/2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, i geom. Massimo Tombolelli e Simona Bonsanti, dipendenti di questo Ente. Non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Si da' atto che:

- alla presente procedura di gara, svolta in modalità telematica, su istanza del Comune di Grosseto, nell'ambito **del sistema START**, sono stati invitati quaranta idonei operatori economici, come indicato nella D.D. a contrarre n. 697/2017, e nella nota, prot. 47295 del 18/04/2017, redatta dal r.u.p., individuati tramite sorteggio automatico, effettuato in data 19/05/2017, mediante lo stesso **sistema START**, come previsto nella determinazione a contrarre sopra citata e nell'avviso per manifestazione di interesse, in quanto gli operatori economici aderenti all'avviso sono stati in numero superiore a quaranta.

Sono elencati di seguito gli operatori economici invitati a gara:

1. Albarelli Walter Srl di Pomezia (RM)
2. ATIR SRL di Chiesina Uzzanese (PT)
3. BRAIN SRL di Frascati (RM)
4. CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI di Mussomeli (CL)
5. Co. Ge. Ben. Srls di Napoli
6. CONSORZIO STABILE O.P.E. Srl di Firenze
7. Cosmav srl di Roma

8. Costruzioni Paolo Sibilio s.r.l. di Napoli
9. Csc srl di Roma
10. DA.PE IMPIANTI SRL di Villa del Conte (PD)
11. Doma s.r.l. di Sant'Angelo in Vado (PU)
12. Edil Mancini srl di Cisterna di Latina (LT)
13. EDILGREEN COSTRUZIONI srl di Calenzano (FI)
14. EDILMAYOR S.R.L. di Napoli
15. EDILNEC S.r.l.di Aversa (CE)
16. EDILPOINT SRL di Prato
17. EL.MA. I SRL di Roma
18. ELETTOBETON SUD SRL di Roma
19. GeneralAppalti S.r.l. di Policoro (MT)
20. GENOVESE COSTRUZIONI S.A.S. DI ANTONIO GENOVESE & C. di Catanzaro
21. I.L.S.E.T. S.R.L.di Genova
22. IMPERO COSTRUZIONI S.R.L. di Frattamaggiore (NA)
23. Impresa di Costruzioni di Anzalone Luigi & C. S.r.l.di San Cataldo (CL)
24. La Fortezza Società Cooperativa di Grosseto
25. LONGO COSTRUZIONI SRL di Pontelandolfo (BN)
26. MI.PA. costruzioni edili srl di Roma
27. MIGEVI SRL di Aversa (CE)
28. PICALARGA SRL di Campagnano di Roma (RM)
29. R.A. COSTRUZIONI S.R.L. di Brindisi
30. RICO COSTRUZIONI SRL di Caserata
31. RLC SRL di Crispiano (TA)
32. RUFFATO MARIO s.r.l. di Borgoricco (PD)
33. S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l. di Napoli
34. S.I.C.E. S.R.L. di Prato
35. S.T.E.S. Costruzioni Srl di Montelupo Fiorentino (FI)
36. SABIA LEONARDO & C. S.A.S. di Pietragalla (PZ)
37. SALAMONE RAG. FILIPPO di Aragona (AG)
38. Società' Coop. a resp. limitata di produzione e lavoro La Rinascita di Cascina (PI)
39. Srl costruzioni altomonte di Milano
40. T&C INTERNATIONAL SRLdi Monteprandone (AP)

Entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12.30 del 05.06.2017, risulta pervenuta, al sistema START, la documentazione dei 24 operatori economici sotto indicati, secondo il seguente ordine:

1. Albarelli Walter Srl di Pomezia (RM);
2. BRAIN SRL di frascati (RM);
3. CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI di Mussomeli (CL);
4. Co. Ge. Ben. Srls di Napoli;
5. Cosmav srl di Roma;
6. Csc srl di Roma;
7. Doma s.r.l. di Sant'Angelo in Vado (PU);
8. Edil Mancini srl di Cisterna di Latina (LT);
9. EDILGREEN COSTRUZIONI srl di Calenzano (FI);
10. ELETTOBETON SUD SRL di Roma;
11. I.L.S.E.T. S.R.L.di Genova;
12. IMPERO COSTRUZIONI S.R.L. di Frattamaggiore (NA);

13. Impresa di Costruzioni di Anzalone Luigi & C. S.r.l.di San Cataldo (CL);
14. MI.PA. costruzioni edili srl di Roma;
15. R.A. COSTRUZIONI S.R.L. di Brindisi;
16. RICO COSTRUZIONI SRL di Caserata;
17. RLC SRL di Crispiano (TA);
18. EDILNEC S.r.l.di Aversa (CE)
19. S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l. di Napoli;
20. S.I.C.E. S.R.L. di Prato;
21. S.T.E.S. Costruzioni Srl di Montelupo Fiorentino (FI);
22. SABIA LEONARDO & C. S.A.S. di Pietragalla (PZ);
23. Societa' Coop. a resp. limitata di produzione e lavoro La Rinascita di Cascina (PI);
24. T&C INTERNATIONAL SRLdi Monteprandone (AP).

Si rileva che, essendo le offerte presentate in numero superiore a dieci, secondo quanto disposto dall'art. 97 comma 8 del D.lgs. 50/2016 ed in ultimo dal Comunicato A.N.A.C. del 5/10/2016, l'esclusione automatica potrà essere esercitata, quindi dovrà essere effettuato il sorteggio, previsto al comma 2 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia. Si procede, alla presenza dei testimoni, al suddetto sorteggio, effettuato utilizzando un generatore di numeri elettronico, il quale determina l'estrazione del metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera d): "media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20%".

Si dà atto che le operazioni di gara verranno svolte secondo la sequenza sotto indicata:

- in seduta pubblica si procede all'abilitazione alla gara dei concorrenti, seguendo l'ordine determinato dal numero sopra indicato, assegnato a ciascuno degli stessi dall'elencazione di START, valutando la regolarità della documentazione amministrativa presentata e, conseguentemente, proseguendo le operazioni di gara consultando il file riguardante l'offerta economica, presentata dai soggetti abilitati.

Si dà inizio, quindi, all'apertura della documentazione amministrativa pervenuta, verificandone la rispondenza alle prescrizioni della lettera di invito a gara.

Si dà atto, in riferimento alla concorrente individuata con il n. 2, Brain S.r.l., che la stessa ha prodotto una polizza provvisoria sottoscritta digitalmente dall'assicuratore. Ciononostante dal certificato della firma digitale non si evince l'istituto assicurativo per il quale il sottoscrittore si impegna, né è stata inserita a sistema altra documentazione, attestante l'abilitazione dello stesso sottoscrittore ad impegnarsi per il garante, come previsto a pag. 14 della lettera di invito a gara. Si dispone, pertanto, la richiesta della documentazione a comprova della idoneità di quest'ultimo (ad esempio procura).

Si evidenzia che, per quanto concerne le concorrenti Caltagirone Mario Ugo Giovanni, individuata con il numero 3, e Elettrobeton Sud Srl, individuata con il numero 10, le stesse hanno prodotto una cauzione provvisoria, senza inserire a sistema la documentazione attestante l'abilitazione del soggetto sottoscrittore ad impegnarsi per il garante. Si dispone, pertanto, la richiesta della documentazione a comprova della idoneità di quest'ultimo (ad esempio procura).

Si rileva che l'impresa COSMAV Srl, individuata con il numero 5, partecipante in avvalimento, non ha allegato, alla documentazione di gara, la propria dichiarazione riferita al modello 1, inerente alle indicazioni riguardo ad altri soggetti di cui all'art, 80, come richiesto al punto A.3 Modello1-

ulteriori dichiarazioni, della lettera di invito; conseguentemente si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti della stessa.

Pertanto i suddetti operatori economici, in attesa dell'inoltro dei documenti sopra citati, sono ammessi con riserva.

Si rileva, inoltre, che la concorrente Doma Srl, individuata con il numero 7, non qualificandosi nella categoria a qualificazione obbligatoria OG 11, come richiesto espressamente all'art. 4 - REQUISITI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA della relativa lettera di invito, in conformità con le disposizioni normative vigenti in merito, viene esclusa dalla procedura di gara.

Si rileva che tutte le concorrenti, eccettuato l'operatore economico escluso, hanno prodotto idonea documentazione, attestante la qualificazione nelle categorie di lavori oggetto dell'appalto.

A questo punto, ultimate le operazioni di esame della documentazione amministrativa, riguardante le prime dieci concorrenti, si dà atto che quanto prodotto risulta conforme alle richieste della lettera di invito; quindi sono ammesse al prosieguo della gara, fatte salve, per le motivazioni sopra espresse, le ammissioni con riserva dei suddetti operatori economici e l'esclusione della concorrente Doma Srl .

Alle ore 13,30 si interrompe la seduta pubblica, stabilendo che le operazioni di gara riprenderanno il giorno seguente, a partire dalle ore 9,00.

Si dà atto che quanto prodotto dalle concorrenti risulta archiviato nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Dirigente

I testimoni: Geom. Massimo Tombolelli

Ing. Luca Vecchieschi

Geom. Simona Bonsanti

(f.to in originale)