

COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA N. 3

Il giorno **5 Settembre 2017**, alle ore **10,00**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica, relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori relativi alla realizzazione di un **“Percorso pedonale e ciclabile di collegamento tra la stazione ferroviaria di Grosseto ed il ponte sul fiume Ombrone in loc. La Barca – 2° stralcio”**, aventi il seguente importo:

Importo totale del contratto pari ad € 524.076,54, così ripartito:

Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)	€ 482.732,54
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)	€ 41.344,00

La categoria prevalente dei lavori è la OG3, con classifica II.

CIG: 71418687E9 CUP: F51B17000100001 R.U.P. Ing. Luca Vecchieschi

La data della presente seduta pubblica è stata resa nota, agli operatori economici partecipanti, mediante apposito comunicato, pubblicato sul sistema START.

Si dà atto che della presente verbalizzazione costituiscono parte integrante e sostanziale i verbali di gara n. 1 del 30/08/2017 e n. 2 del 31/08/2017, dei quali ne è il prosieguo.

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 1425/2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, il geom. Sabrina Ricciardi e la sig.ra Franca Filabozzi, dipendenti di questo Ente. Non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Si dà atto che le concorrenti n. 6 De Campo Eligio Eredi S.n.c. di De Campo Danilo & C. e n. 22 Spina Michele S.r.l., hanno trasmesso con note prot. rispettivamente n. 111203 del 31/08/2017 e n. 111401 del 31/08/2017, entro i termini loro assegnati, la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Conseguentemente le stesse sono ammesse alla fase successiva della gara.

A questo punto, sciogliendosi le riserve espresse in merito alle ammissioni delle due concorrenti sopra citate, di cui ai verbali di gara n. 1 e 2, si evidenzia che la documentazione amministrativa prodotta da tutte le ventiquattro concorrenti, risulta conforme alle richieste della lettera di invito a

gara e quindi, essendo tutte ammesse alla fase successiva della procedura, si procede alla loro abilitazione nell'ambito della piattaforma START.

Si rileva che il criterio di aggiudicazione individuato, giusta d.d. n. 1425/2017, è quello del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett. a) del D.lgs. 50/2015 e che, essendo le offerte presentate in numero superiore a dieci, si è proceduto nella prima seduta di gara (vedi verbale n. 1) ad effettuare il sorteggio, previsto al comma 2 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia, estraendo il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera c).

Si proseguono le operazioni di gara consultando i files relativi alla documentazione economica, riguardanti sia l'offerta economica, sia l'indicazione del costo della manodopera, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si procede, quindi, consultando i files riguardanti le offerte economiche, presentate dalle ventiquattro concorrenti, dai quali si rileva che, per mero errore materiale nel caricamento della gara sul sistema START, è stata selezionata l'opzione valuta, quale unità di misura delle offerte, anziché l'alternativa ribasso percentuale, come previsto nella lettera di invito a gara.

Si dà atto che le concorrenti hanno offerto rispettivamente:

1. A & D S.r.l. di Piombino (LI): € 443.196,740;
2. Barri Marino di Barri Silvano di Dubino (SO): € 393.571,840;
3. C.I.G. S.r.l. di Gallicchio (PZ): 23,290%;
4. C.R.M. Escavazioni S.r.l. di Empoli (FI): € 383.579,270;
5. COSMAK S.r.l. di San Pietro in Patti (ME): € 370.201,750;
6. De Campo Egidio Eredi S.n.c. di De Campo Danilo & C. di Tirano (SO): € 465.836,900;
7. Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c. di Perugia: 17,000%;
8. Edilstrade di Tincolini S.r.l. di Lari (PI): € 361.470,120;
9. Eurotubazioni di D'Alessandro Giuseppe di Grottole (MT): € 358.275,970;
10. Ferraro S.r.l. di Altomonte (CS): € 395.913,090;
11. Fortuna Costruzioni S.r.l. di Caianello (CE): € 324.734,183;
12. I.C.E.L. S.r.l. di Melfi (PZ): € 358.873,020;
13. Impresa Bonomo Gero di Mussomeli (CL): € 371.704,050;
14. Impresa Edile Stradale Panza S.r.l. di Capannori (LU): € 392.606,380;
15. Invest S.r.l. di Latina: 24,313%;
16. Lunetta Salvatore di Nicosia (EN): € 365.766,450;
17. M.C. Appalti di Cristini Mattia ditta individuale di Colleferro (RM): € 360.808,780;
18. Romanucci S.r.l. di Afragola (NA): € 415.575,530;
19. Sabia Leonardo & C. S.a.s. di Pietragalla (PZ): € 399.137,750;
20. Simar Appalti S.r.l. di Formia (LT): € 362.056,000;
21. Sol.Edil. S.r.l. di Napoli: € 375.947,270;
22. Spina Michele S.r.l. unipersonale di Campobasso: € 375.459,710;
23. Tecnova S.r.l. di Somma Vesuviana (NA): € 349.223,200;
24. Tenci Tullio S.r.l. di Castell'Azzara (GR): € 370.096,56.

Si evidenzia, quindi, che, a causa della contraddizione tra le richieste della lettera di invito e quelle del sistema START, in merito alla formulazione dell'offerta, quest'ultima è stata proposta da alcune concorrenti in valuta e da altre in ribasso percentuale.

Considerando che tale divergenza non inficia la validità della procedura, in quanto è possibile riportare le offerte formulate in valuta, al corrispondente valore del ribasso percentuale, si è proceduto in tal senso, pervenendo ai seguenti ribassi percentuali:

#	Ragione sociale	Offerta economica	Euro	Ribasso %
1	EDILIZIA CASTELLINI DI CASTELLINI ROBERTO & C. SNC	17,000	€ 400.668,01	17,000%
2	C.I.G. S.r.l.	23,290	€ 370.304,13	23,290%
3	INVEST SRL	24,313	€ 365.365,78	24,313%
4	FORTUNA COSTRUZIONI SRL SEMPLIFICATA	324734,183	€ 324.734,18	32,730%
5	TECNOVA S.R.L.	349223,200	€ 349.223,20	27,657%
6	EUROTUBAZIONI DI D'ALESSANDRO GIUSEPPE	358275,970	€ 358.275,97	25,782%
7	I.C.E.L. S.R.L.	358873,020	€ 358.873,02	25,658%
8	M.C. APPALTI DI CRISTINI MATTIA DITTA INDIVIDUALE	360808,780	€ 360.808,78	25,257%
9	EDILSTRADE DI TINCOLINI SRL	361470,120	€ 361.470,12	25,120%
10	simar appalti srl	362056,000	€ 362.056,00	24,999%
11	lunetta salvatore	365766,450	€ 365.766,45	24,230%
12	Tenci Tullio S.r.L.	370096,560	€ 370.096,56	23,333%
13	COSMAK SRL	370201,750	€ 370.201,75	23,311%
14	IMPRESA BONOMO GERO	371704,050	€ 371.704,05	23,000%
15	SPINA MICHELE SRL UNIPERSONALE	375459,710	€ 375.459,71	22,222%
16	Sol. Edil. Srl	375947,270	€ 375.947,27	22,121%
17	C.R.M. Escavazioni srl	383579,270	€ 383.579,27	20,540%
18	Impresa Edile Stradale Panza srl	392606,380	€ 392.606,38	18,670%
19	BARRI MARINO DI BARRI SILVANO	393571,840	€ 393.571,84	18,470%
20	FERRARO SRL	395913,090	€ 395.913,09	17,985%
21	SABIA LEONARDO & C. S.A.S.	399137,750	€ 399.137,75	17,317%
22	Romanucci s.r.l.	415575,530	€ 415.575,53	13,912%
23	A & D SRL	443196,740	€ 443.196,74	8,190%
24	DE CAMPO EGIDIO EREDI s.n.c. di De Campo Danilo & C.	465836,900	€ 465.836,90	3,500%

Si procede con l'apertura dell'allegato A, prodotto da ciascuna concorrente, contenente l'indicazione del costo della manodopera.

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno altresì indicato, nell'offerta economica, i propri costi di sicurezza aziendale.

In base al metodo di individuazione della soglia di anomalia sopra indicato, risulta quale migliore offerta quella dell'operatore economico Invest S.r.l., con un ribasso del 24,313%, dandosi atto che la soglia di anomalia è del 24,371%, come risulta dai conteggi sotto riportati:

#	Ragione sociale	Offerta economica	Euro	Ribasso %
1	EDILIZIA CASTELLINI DI CASTELLINI ROBERTO & C. SNC	17,000	€ 400.668,01	17,000%
2	C.I.G. S.r.l.	23,290	€ 370.304,13	23,290%
3	INVEST SRL	24,313	€ 365.365,78	24,313%
4	FORTUNA COSTRUZIONI SRL SEMPLIFICATA	324734,183	€ 324.734,18	32,730%
5	TECNOVA S.R.L.	349223,200	€ 349.223,20	27,657%
6	EUROTUBAZIONI DI D'ALESSANDRO GIUSEPPE	358275,970	€ 358.275,97	25,782%
7	I.C.E.L. S.R.L.	358873,020	€ 358.873,02	25,658%
8	M.C. APPALTI DI CRISTINI MATTIA DITTA INDIVIDUALE	360808,780	€ 360.808,78	25,257%
9	EDILSTRADE DI TINCOLINI SRL	361470,120	€ 361.470,12	25,120%
10	simar appalti srl	362056,000	€ 362.056,00	24,999%
11	lunetta salvatore	365766,450	€ 365.766,45	24,230%
12	Tenci Tullio S.r.L.	370096,560	€ 370.096,56	23,333%
13	COSMAK SRL	370201,750	€ 370.201,75	23,311%
14	IMPRESA BONOMO GERO	371704,050	€ 371.704,05	23,000%
15	SPINA MICHELE SRL UNIPERSONALE	375459,710	€ 375.459,71	22,222%
16	Sol. Edil. Srl	375947,270	€ 375.947,27	22,121%
17	C.R.M. Escavazioni srl	383579,270	€ 383.579,27	20,540%
18	Impresa Edile Stradale Panza srl	392606,380	€ 392.606,38	18,670%
19	BARRI MARINO DI BARRI SILVANO	393571,840	€ 393.571,84	18,470%
20	FERRARO SRL	395913,090	€ 395.913,09	17,985%
21	SABIA LEONARDO & C. S.A.S.	399137,750	€ 399.137,75	17,317%
22	Romanucci s.r.l.	415575,530	€ 415.575,53	13,912%
23	A & D SRL	443196,740	€ 443.196,74	8,190%
24	DE CAMPO EGIDIO EREDI s.n.c. di De Campo Danilo & C.	465836,900	€ 465.836,90	3,500%
			MEDIA ARITMETICA	21,192%
			INCREMENTO 15%	24,371%

A questo punto, secondo quanto previsto all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, si procede a consultare l'allegato A della suddetta concorrente, al fine di verificare che i costi della manodopera dalla stessa evidenziati non siano inferiori ai minimi salariali, indicati nelle tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs. 50/2016.

Si dà atto che l'operatore economico Invest S.r.l. ha indicato un costo complessivo della manodopera pari ad € 120.000,00 e che quindi lo stesso, anche sulla base dei costi orari, specificati nella tabella riepilogativa, contenuta nell'allegato A e compilata dalla stessa concorrente, risulta conforme alle prescrizioni normative sopra richiamate.

Si rileva, inoltre, che i costi della sicurezza aziendale, quantificati dall'impresa aggiudicataria, risultano congrui.

Conseguentemente la concorrente Invest S.r.l., con sede legale in Latina, via Zeppieri, 5 P.IVA 01045730593, risulta aggiudicataria dei lavori in oggetto, proponendo un ribasso del 24,313%, quindi per un importo di aggiudicazione di **Euro 365.365,78** oltre costi per la sicurezza di **Euro 41.344,00**, quindi per un importo complessivo di **Euro 406.709,78** (IVA esclusa); si dà atto che la

suddetta aggiudicazione sarà approvata con successivo provvedimento, il quale diverrà efficace una volta verificato il possesso dei prescritti requisiti, autodichiarati dalla concorrente in sede di gara (art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016).

Seconda classificata è risultata l'impresa Lunetta Salvatore, con sede in Nicosia (EN), via S. Giovanni, 11/C, P.IVA 00672130861 con un ribasso del 24,230%.

Si dà atto, quindi, che la graduatoria finale, sulla base dell'esclusione automatica delle offerte anomale, individuate in base al criterio selezionato, è quella sotto riportata:

1. Invest S.r.l.: 24,313%;
2. Lunetta Salvatore: 24,230%;
3. Tenci Tullio S.r.l.: 23,333%;
4. COSMAK S.r.l.: 23,311%;
5. C.I.G. S.r.l.: 23,290%;
6. Impresa Bonomo Gero: 23,000%;
7. Spina Michele S.r.l. unipersonale: 22,222%;
8. Sol.Edil. S.r.l.: 22,121%;
9. C.R.M. Escavazioni S.r.l.: 20,540%;
10. Impresa Edile Stradale Panza S.r.l.: 18,670%;
11. Barri Marino di Barri Silvano: 18,470%;
12. Ferraro S.r.l.: 17,985%;
13. Sabia Leonardo & C. S.a.s.: 17,317%;
14. Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c.: 17,000%;
15. Romanucci S.r.l.: 13,912%;
16. A & D S.r.l.: 8,190%;
17. De Campo Egidio Eredi S.n.c. di De Campo Danilo & C.: 3,500%.

Il sottoscritto, in qualità di R.U.P., procede, con sorteggio casuale, all'individuazione di un campione, pari al 3% dei partecipanti, corrispondente alla percentuale minima prevista dal regolamento interno dell'Ente, relativo ai controlli sulle autocertificazioni, con il seguente esito: operatore economico sorteggiato Tenci Tullio S.r.l., il quale verrà sottoposto al controllo di quanto autodichiarato.

Alle ore 12,30, le operazioni di gara vengono concluse.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to in originale

Il Dirigente

Ing. Luca Vecchieschi

I testimoni: Geom. Sabrina Ricciardi

Sig.ra Franca Filabozzi

