

COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA N. 4

Il giorno **26 Settembre 2017**, alle ore **10,44**, anziché alle ore 10,00, per improrogabili impegni sopraggiunti, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica, relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori inerenti la “**Demolizione totale delle strutture murarie delle ex terme di Roselle**”, aventi il seguente importo:

Importo totale del contratto pari ad € 660.546,07, così ripartito:

Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)	€ 624.814,42
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)	€ 35.731,65

La categoria prevalente dei lavori è la OS23, con classifica III.

CUP: F58C17000010001 - CIG: 714588178B R.U.P. Arch. Annalisa Camarri

La data della presente seduta pubblica è stata resa nota, agli operatori economici partecipanti, mediante apposito comunicato, pubblicato sul sistema START.

Si dà atto che della presente verbalizzazione costituiscono parte integrante e sostanziale i verbali di gara n. 1 del 12/09/2017, n. 2 del 13/09/2017 e n. 3 del 14/09/2017, dei quali ne è il prosieguo.

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 1433/2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, l'arch. Annalisa Camarri e l'ing. Alessandro Villani, dipendenti di questo Ente. E' presente la sig.ra Debora Continolo, in rappresentanza della concorrente Laurenti Marino S.a.s., giusta delega agli atti dell'ufficio.

Si dà atto che le concorrenti n. 3 Consorzio Stabile Alta Val di Cecina, n. 4 Di Fiore Rita, n. 5 Edilstrade di Tincolini S.r.l., n. 7 Essequattro Costruzioni S.r.l., n. 8 GECCO S.r.l., n. 9 Grechi Luca, n. 11 Impresit Lavori S.r.l., n. 12 Lancieri S.n.c. e n. 19 S.T.R. S.r.l. hanno trasmesso con note prot. rispettivamente n. 122695 del 21/09/2017, n. 118863 del 14/09/2017, n. 119983 del 18/09/2017, n. 118728 del 14/09/2017, n. 121867 del 20/09/2017, n. 120531 del 19/09/2017, n. 119408 del 15/09/2017, n. 121016 del 19/09/2017 e n. 120555 del 19/09/2017 entro i termini loro assegnati, la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Conseguentemente le stesse sono ammesse alla fase successiva della gara.

A questo punto, sciogliendosi le riserve espresse in merito alle ammissioni delle concorrenti sopra citate, di cui ai verbali di gara n. 1, 2 e 3, si evidenzia che la documentazione amministrativa

prodotta da tutte le ventitre concorrenti, risulta conforme alle richieste della lettera di invito a gara e quindi, essendo tutte ammesse alla fase successiva della procedura, si procede alla loro abilitazione nell'ambito della piattaforma START.

Si rileva che il criterio di aggiudicazione individuato, giusta d.d. n. 1425/2017, è quello del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett. a) del D.lgs. 50/2015 e che, essendo le offerte presentate in numero superiore a dieci, si è proceduto nella prima seduta di gara (vedi verbale n. 1) ad effettuare il sorteggio, previsto al comma 2 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia, estraendo il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera c).

Si proseguono le operazioni di gara consultando i files relativi alla documentazione economica, riguardanti sia l'offerta economica, sia l'indicazione del costo della manodopera, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si procede con l'apertura dell'allegato A, prodotto da ciascuna concorrente, contenente l'indicazione del costo della manodopera, constatando che è per tutte le concorrenti è conforme alle prescrizioni ed esaustivo, in quanto riporta, oltre al costo complessivo della manodopera, anche una tabella riepilogativa con il costo orario, diversificato per qualifica e livello del personale.

Si prosegue, quindi, consultando i files riguardanti le offerte economiche, presentate dalle ventitre concorrenti, le quali hanno offerto rispettivamente i seguenti ribassi:

1. 3R Costruzioni S.r.l.: 27,418%;
2. AR.CO. S.r.l.: 26,620%;
3. Consorzio Stabile Alta Val di Cecina S.r.l.: 18,279%;
4. Di Fiore Rita: 32,355%;
5. Edilstrade di Tincolini S.r.l.: 33,230%;
6. Epsilon 2000 Soc. Coop. ar.l.: 14,400%;
7. Essequattro Costruzioni S.r.l.: 25,556%;
8. Geco S.r.l.: 23,559%;
9. Grechi Luca: 28,180%;
10. I.S.VA. di Vanone Marco & C.: 31,700%;
11. Impresit Lavori S.r.l.: 37,258%;
12. Lancieri S.n.c. dei f.lli Antonio & Lorenzo Martiniello: 32,990%;
13. Laurenti Marino S.a.s. di Laurenti Marino & C.: 26,696%;
14. Massicci S.r.l.: 37,438%;
15. Massucco Costruzioni S.r.l.: 27,117%;
16. PFC 2000 S.r.l.: 28,849%;
17. Polistrade Costruzioni Generali S.p.a.: 29,750%;
18. Prandelli Santo S.r.l.: 41,365%;
19. S.T.R. S.r.l.: 15,735%;
20. Tecnobuilding S.r.l.: 30,751%;
21. Torelli Dottori S.p.a.: 25,222%;
22. VA.RI.AN S.r.l.: 35,341%;
23. VALORI S.C.A R.L. - Consorzio Stabile: 29,991%.

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno altresì indicato, nell'offerta economica, i propri costi di sicurezza aziendale.

In base al metodo di individuazione della soglia di anomalia sopra indicato ed a quanto disposto

dall'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, risulta quale migliore offerta quella dell'operatore economico Di Fiore Rita, con un ribasso del 32,355%, dandosi atto che la soglia di anomalia è del 32,990%, come si evince dai conteggi sotto riportati:

# Ragione sociale	Data offerta	Offerta economica	
1 PRANDELLI SANTO SRL	08.09.2017 11:02	41,365	
2 Massicci S.r.l.	11.09.2017 11:45	37,438	
3 IMPRESIT LAVORI S.r.l. societa' a responsabilita' limitata con unico socio	11.09.2017 09:20	37,258	
4 VA.RI.AN SRL	07.09.2017 15:39	35,341	
5 EDILSTRADE DI TINCOLINI SRL	11.09.2017 09:31	33,230	
6 Lancieri S.n.c. dei Ff.lli Antonio & Lorenzo Martiniello	09.09.2017 19:34	32,990	
7 DI FIORE RITA INDIVIDUALE	09.09.2017 11:11	32,355	1°
8 I.S.VA. di Vanone Marco & C.	11.09.2017 10:23	31,700	2°
9 Tecnobuilding S.r.l.	05.09.2017 11:22	30,751	
10 VALORI S.C.A.R.L. - CONSORZIO STABILE	08.09.2017 19:18	29,991	
11 Polistrade Costruzioni Generali Spa	11.09.2017 11:33	29,750	
12 PFC 2000 Srl	11.09.2017 10:03	28,849	
13 GRECHI LUCA	11.09.2017 12:23	28,180	
14 3R Costruzioni S.r.l.	08.09.2017 18:13	27,418	
15 MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	08.09.2017 12:04	27,117	
16 LAURENTI MARINO S.A.S. di Laurenti Marino & C.	11.09.2017 09:29	26,696	
17 AR.CO. SRL	08.09.2017 10:00	26,620	
18 ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L.	11.09.2017 11:36	25,556	
19 TORELLI DOTTORI S.P.A.	07.09.2017 12:27	25,222	
20 GECO S.r.l.	11.09.2017 11:14	23,559	
21 CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA SRL	11.09.2017 09:22	18,279	
22 S.T.R. S.R.L.	11.09.2017 10:54	15,735	
23 Epsilon 2000 Soc. Coop. ar.l.	08.09.2017 19:02	14,400	
	Media aritmetica	28,687	
	Incrementata 15%	32,990	

A questo punto, secondo quanto previsto all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, si procede a consultare l'allegato A della suddetta concorrente, al fine di verificare che i costi della manodopera dalla stessa evidenziati non siano inferiori ai minimi salariali, indicati nelle tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs. 50/2016.

Si dà atto che l'operatore economico Di Fiore Rita ha indicato un costo complessivo della manodopera pari ad € 150.000,00 e che il sottoscritto, di concerto con il r.u.p., presente alla seduta di gara, anche in considerazione dei costi orari, specificati nella tabella riepilogativa, contenuta nell'allegato A e compilata dalla stessa concorrente, ritiene di dover procedere a verificare, la conformità dei suddetti costi alle prescrizioni normative sopra richiamate.

Si rileva, inoltre, che i costi della sicurezza aziendale, quantificati dall'impresa aggiudicataria, risultano congrui.

Conseguentemente la concorrente Di Fiore Rita, con sede legale in Borgetto (PA), via R. Luxemburg, 4, P.IVA 05299310820, risulta aggiudicataria dei lavori in oggetto, proponendo un ribasso del 32,355%, quindi per un importo di aggiudicazione di **Euro 422.655,72** oltre costi per la sicurezza di **Euro 35.731,65**, quindi per un importo complessivo di **Euro 458.387,37** (IVA esclusa); si dà atto che la suddetta aggiudicazione sarà approvata con successivo provvedimento, il quale diverrà efficace una volta verificato il possesso dei prescritti requisiti, autodichiarati dalla concorrente in sede di gara (art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016) ed una volta ultimato anche il

procedimento di verifica del rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lettera d), in riferimento ai costi della manodopera, indicati dalla suddetta impresa.

Seconda classificata è risultata l'impresa I.S.V.A. di Vanone Marco & C., con sede in Torino, corso Massimo D'Azeglio, 30, P.IVA 06251140015 con un ribasso del 31,700%, la quale verrà sottoposta alla verifica dei prescritti requisiti autodichiarati.

Si dà atto, quindi, che la graduatoria finale, sulla base dell'esclusione automatica delle offerte anomale, individuate in base al criterio selezionato, è quella sotto riportata:

1. Di Fiore Rita: 32,355%;
2. I.S.VA. di Vanone Marco & C.: 31,700%;
3. Tecnobuilding S.r.l.: 30,751%;
4. VALORI S.C.A R.L. - Consorzio Stabile: 29,991%;
5. Polistrade Costruzioni Generali S.p.a.: 29,750%;
6. PFC 2000 S.r.l.: 28,849%;
7. Grechi Luca: 28,180%;
8. 3R Costruzioni S.r.l.: 27,418%;
9. Massucco Costruzioni S.r.l.: 27,117%;
10. Laurenti Marino S.a.s. di Laurenti Marino & C.: 26,696%;
11. AR.CO. S.r.l.: 26,620%;
12. Essequattro Costruzioni S.r.l.: 25,556%;
13. Torelli Dottori S.p.a.: 25,222%;
14. Geco S.r.l.: 23,559%;
15. Consorzio Stabile Alta Val di Cecina S.r.l.: 18,279%;
16. S.T.R. S.r.l.: 15,735%;
17. Epsilon 2000 Soc. Coop. ar.l.: 14,400%.

Alle ore 11,25 lascia la seduta pubblica la sig.ra Debora Continolo.

Il R.U.P., arch. Annalisa Camarri, procede, con sorteggio casuale, all'individuazione di un campione, pari al 3% dei partecipanti, corrispondente alla percentuale minima prevista dal regolamento interno dell'Ente, relativo ai controlli sulle autocertificazioni, con il seguente esito: operatore economico sorteggiato Massicci S.r.l., il quale verrà sottoposto al controllo di quanto autodichiarato.

Alle ore 11,52, le operazioni di gara vengono concluse.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

(f.to. in originale)

Il Dirigente

I testimoni: Arch. Annalisa Camarri

Ing. Luca Vecchieschi

Ing. Alessandro Villani