

COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA N. 4

Il giorno **15 Novembre 2017**, alle ore **09,00**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica, relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori relativi alla realizzazione di un "**Percorso pedonale e ciclabile Grosseto Città/Parco Archeologico di Roselle – 1° stralcio funzionale**" aventi il seguente importo:

Importo totale del contratto pari ad € 986.624,80 IVA esclusa, così ripartito:

Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)	€ 940.624,80
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)	€ 46.000,00

La categoria prevalente dei lavori è la OG3, con classifica adeguata all'importo dei lavori.

CUP: F51B17000060001

CIG: 7199288067 R.U.P. Ing. Luca Vecchieschi

La data della presente seduta pubblica è stata resa nota, agli operatori economici partecipanti, mediante apposito comunicato, pubblicato sul sistema START.

Si dà atto che della presente verbalizzazione costituiscono parte integrante e sostanziale i verbali di gara n. 1 del 07/11/2017, n. 2 del 08/11/2017 e n. 3 del 09/11/2017, dei quali ne è il prosieguo.

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 1728 del 2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, il sig. Sergio Novelli ed il Geom. Sabrina Ricciardi, dipendenti di questo Ente. E' presente, in rappresentanza dell'a.t.i. costituenda Grosseto Bitumi S.r.l. (mandataria), l'arch. Stella Bevilotti, la cui identità è stata accertata tramite documento di identità, copia del quale è conservata agli atti dell'ufficio.

Si dà atto che le concorrenti n. 8 Edilpontina S.r.l., n. 9 Euroscavi S.r.l. e n. 13 Gruppo Di Nardi S.r.l., hanno trasmesso con note prot. rispettivamente n. 148681 del 08/11/2017, n. 149330 del 09/11/2017 e n. 151059 del 13/11/2017, entro i termini loro assegnati, la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Conseguentemente le stesse sono ammesse alla fase successiva della gara.

A questo punto, sciogliendosi le riserve espresse in merito alle ammissioni delle tre concorrenti sopra citate, di cui ai verbali di gara n. 1 e 3, si evidenzia che la documentazione amministrativa

prodotta da tutte le venti concorrenti, risulta conforme alle richieste della lettera di invito a gara e quindi, essendo tutte ammesse alla fase successiva della procedura, si procede alla loro abilitazione nell'ambito della piattaforma START.

Si rileva che il criterio di aggiudicazione individuato, giusta d.d. n. 1728/2017, è quello del minor prezzo e che, essendo le offerte presentate in numero superiore a dieci, si è proceduto nella prima seduta di gara (vedi verbale n. 1) ad effettuare il sorteggio, previsto al comma 2 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, ai fini di stabilire il metodo di calcolo per la individuazione della soglia di anomalia, estraendo il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera c).

Si proseguono le operazioni di gara consultando i files relativi alla documentazione economica, riguardanti sia l'indicazione del costo della manodopera, sia l'offerta economica, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si procede con l'apertura dell'allegato A, prodotto da ciascuna concorrente, contenente l'indicazione del costo della manodopera, constatando che la concorrente n. 16 Impredea S.r.l., non ha indicato il costo complessivo della manodopera, limitandosi a compilare la tabella riepilogativa con il costo orario, diversificato per qualifica e livello del personale, contravvenendo a quanto prescritto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e dall'art. 9 lettera B.2) della lettera di invito a gara. Conseguentemente, poiché detta omissione integra una incompletezza afferente l'offerta economica, non suscettibile di essere integrata, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, la suddetta impresa viene esclusa dalla gara. Si dà atto che per tutte le altre concorrenti il contenuto dell'allegato A è conforme alle prescrizioni ed esaustivo, in quanto riporta sia il costo complessivo della manodopera.

Si prosegue, quindi, consultando i files, riguardanti le offerte economiche, presentate dalle diciannove concorrenti, le quali hanno offerto rispettivamente i seguenti ribassi:

- 1 G.TONIOLO IMPIANTI E LAVORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA, DI GROSSETO: 23,986%;
2. C.O.A.F. SOC. COOP., DI VAVILLAFRANCA IN LUNIGIANA (MS): 17,180%;
3. CONSITAL SOC.COOP., DI BOLOGNA (BO): 5,000%;
4. CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L., DI PARMA (PR): 17,927%;
5. CTM SRL, DI SANTA FIORA (GR): 20,692%;
6. DI MURRO FRANCESCO SRL, DI PIEDIMONTE SAN GERMANO (FR): 23,049%;
7. E.CO.RES. S.R.L., DI AFRAGOLA (NA): 26,143%;
8. EDILPONTINA S.R.L., DI LATINA (LT): 23,539%;
9. EUROSCAVI SRL, DI CHIUSI (SI): 25,222%;
- 10 .F.LLI ANASTASI S.R.L., DI VILLAFRANCA TIRRENA (ME): 25,625%;
11. GIOVE COSTRUZIONI SRL, DI SAN TAMMARO (CE): 25,830%;
12. GOSTI SRL, DI CITTA' DELLA PIEVE (PG): 24,785%;
13. GRUPPO DI NARDI SRL, DI NOCERA INFERIORE (SA): 24,389%;
14. I. MA. APPALTI SRL, DI AVELLINO (AV): 28,017%;
15. I.TE.CO. IMPIANTI TECNOLOGICI E COSTRUZIONI EDILI S.R.L., DI BARI (BA): 21,011%;
17. L.EDI.S.S. SRL, DI CASTELNUOVO DI PORTO (RM): 27,750%;
18. MENCONI S.R.L., DI MONTEPULCIANO (SI): 24,180%;
19. GROSSETO BITUMI S.R.L., DI GROSSETO (GR): 21,215%;
20. SERVIZI E COSTRUZIONI S.R.L., DI ANDRIA (BT): 22,551%.

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno altresì indicato, nell'offerta economica, i propri costi di sicurezza aziendale.

A questo punto, essendo le offerte ammesse in numero superiore a dieci, si procede ad effettuare il calcolo di cui al comma 2 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016, in base al metodo estratto di cui alla lettera c) del suddetto articolo e secondo il disposto dell'art. 97 comma 8 del D.lgs. 50/2016 ed in ultimo del Comunicato A.N.A.C. Del 5/10/2016, viene esercitata l'esclusione automatica delle offerte anomale, risultando quale migliore offerta quella dell'operatore economico GIOVE COSTRUZIONI SRL, con un ribasso del 25,830%, dandosi atto che la soglia di anomalia è del 25,911%, come risulta dai conteggi sotto riportati:

Concorrente	Percentuale ribasso	
CONSITAL SOC. COOP.	5,000%	
I.MA.APPALTI S.R.L.	28,017%	
L.EDI.S.S. S.R.L.	27,750%	
E.Co.Res. S.R.L.	26,143%	
GIOVE COSTRUZIONI S.R.L.	25,830%	1°
F.LLI ANASTASI S.R.L.	25,625%	2°
EUROSCAVI S.R.L.	25,222%	
GOSTI S.R.L.	24,785%	
GRUPPO DI NARDI S.R.L.	24,389%	
MENCONI S.R.L.	24,180%	
“G. TONIOLO” IMPIANTI E LAVORI EDILI SC. COOP.	23,986%	
EDILPONTINA S.R.L.	23,539%	
DI MURRO FRANCESCO S.R.L.	23,049%	
SERVIZI E COSTRUZIONI S.R.L.	22,551%	
GROSSETO BITUMI S.R.L.	21,215%	
I.TE.CO. S.R.L.	21,011%	
CTM S.R.L.	20,692%	
CONSORZIO STABILE AURORA S.C.AR.L.	17,927%	
C.O.A.F. SOCIETA' COOPERATIVA	17,180%	
	Media aritmetica 22,531%	
	Media aritmetica incrementata del 15% 25,911%	

A questo punto l'arch. Stella Bevilotti, rappresentante dell'a.t.i. costituenda Grosseto Bitumi S.r.l. (mandataria), fa rilevare che, a suo avviso, taluni concorrenti hanno indicato, a titolo di costo della manodopera, dei valori anormalmente bassi.

Il sottoscritto, pertanto, precisa in merito che, secondo quanto previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, si procederà, prima dell'aggiudicazione, nei confronti della migliore offerta, a verificare, relativamente ai costi della manodopera, il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lettera d) del suddetto disposto normativo.

L'arch. Bevilotti alle ore 10,05 lascia la seduta di gara.

Conseguentemente, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, si procede a consultare l'allegato A della suddetta concorrente, al fine di verificare che i costi della manodopera dalla stessa evidenziati, non siano inferiori ai minimi salariali, indicati nelle tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs. 50/2016.

Si dà atto che l'operatore economico GIOVE COSTRUZIONI S.R.L. ha indicato un costo complessivo della manodopera pari ad € 312.556,26 e che quindi lo stesso, anche sulla base dei costi orari, specificati nella tabella riepilogativa, contenuta nell'allegato A e compilata dalla stessa concorrente, risulta conforme alle prescrizioni normative sopra richiamate.

Si rileva, inoltre, che i costi della sicurezza aziendale, quantificati dalla suddetta impresa, risultano congrui.

Conseguentemente la concorrente GIOVE COSTRUZIONI S.R.L., con sede legale in San Tamaro (CE), S.S. 7 bis zona p.i.p., loc. Ponticello, 1, P.IVA 03567250612, risulta aggiudicataria dei lavori in oggetto, proponendo un ribasso del 25,830%, quindi per un importo di aggiudicazione di **Euro 697.661,41** oltre costi per la sicurezza di **Euro 46.000,00**, quindi per un importo complessivo di **Euro 743.661,41** (IVA esclusa); si dà atto che la suddetta aggiudicazione sarà approvata con successivo provvedimento, il quale diverrà efficace una volta verificato il possesso dei prescritti requisiti, autodichiarati dalla concorrente in sede di gara (art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016).

Seconda classificata è risultata l'impresa F.LLI ANASTASI S.R.L., con sede in Villafranca Tirrena (ME), zona artigianale s.n., P.IVA 00425050838 con un ribasso del 25,625%.

Si dà atto, quindi, che la graduatoria finale è quella sotto riportata:

1. GIOVE COSTRUZIONI S.R.L.: 25,830%;
2. F.LLI ANASTASI S.R.L.: 25,625%;
3. EUROSCAVI S.R.L.: 25,222%;
4. GOSTI S.R.L.: 24,785%;
5. GRUPPO DI NARDI S.R.L.: 24,389%;
6. MENCONI S.R.L.: 24,180%;
7. "G. TONIOLO" IMPIANTI E LAVORI EDILI SC. COOP.: 23,986%;
8. EDILPONTINA S.R.L.: 23,0%;
9. DI MURRO FRANCESCO S.R.L.: 23,049%;
10. SERVIZI E COSTRUZIONI S.R.L.: 22,551%;
11. GROSSETO BITUMI S.R.L.: 21,215%;
12. I.TE.CO. S.R.L.: 21,011%;
13. CTM S.R.L.: 20,692%;
14. CONSORZIO STABILE AURORA S.C.AR.L.: 17,927%;
15. C.O.A.F. SOCIETA' COOPERATIVA: 17,180%.

Il sottoscritto, in qualità di R.U.P., procede, con sorteggio casuale, all'individuazione di un campione, pari al 3% dei partecipanti, corrispondente alla percentuale minima prevista dal

regolamento interno dell'Ente, relativo ai controlli sulle autocertificazioni, con il seguente esito: operatore economico sorteggiato GRUPPO DI NARDI S.R.L., il quale verrà sottoposto al controllo di quanto autodichiarato.

Alle ore 10.35, le operazioni di gara vengono concluse.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

(f.to in originale)

Il Dirigente

Ing. Luca Vecchieschi

I testimoni: Geom. Sabrina Ricciardi

Sig. Sergio Novelli