

Allegato "A"



CITTA' DI GROSSETO
Assessorato alla Partecipazione

Grosseto, 25 giugno 2013

Amministrazione Comunale di Grosseto

Protocollo n. 72377

del 25/06/2013

Classificazione VI. 9.

Al Responsabile del Procedimento
Maria Beatrice Renzetti
SEDE

Oggetto: Variante al P.C.C.A. ai sensi dell'art.5 della L.R.T. n.89/98 e s.m.i, per la "Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione Acustica "Esame osservazioni- Approvazione- Parziale nuova adozione- Delibera C.C. n. 47 del 27.05.2013

RAPPORTO GARANTE DELLA COMUNICAZIONE

(ai sensi dell'art. 20, comma, 2, della Legge Regione Toscana 1 del 03.01.2005)

Il Garante della comunicazione assicura la conoscenza effettiva e tempestiva delle scelte e dei supporti conoscitivi relativi alle fasi procedurali di formazione e adozione degli strumenti della pianificazione territoriale e degli atti di governo del territorio e promuove, nelle forme e con modalità idonee, l'informazione ai cittadini, singoli o associati, in merito al procedimento in corso.

Premesso che le modalità di esercizio delle funzioni del Garante si rifanno agli articoli 19 e 20 della LRT 1/2005 ed al Regolamento approvato con DCC n. 13/06, modificato con DCC n. 94/07, il presente rapporto illustra le forme di comunicazione adottate per garantire la partecipazione dei cittadini al procedimento di formazione della variante in epigrafe.

Il Garante della Comunicazione, a seguito di comunicazione trasmessa dal Responsabile del Procedimento del Settore Ambiente Servizio Ambiente – A.P. "Qualità dell'Ambiente" Dr.ssa Maria Beatrice Renzetti, ha portato in pubblica evidenza che:

Vista la Legge Regionale n.89/98 "Norme in materia di inquinamento acustico" e successive modificazioni e integrazioni di cui alle L.R. n.67 del 29.11.2004 e L.R n.39 del 5.08.2011 ed in particolare l'articolo 5;

Visto che con deliberazione di Consiglio Comunale n.47 del 27.05.2013 è stata nuovamente adottata parte della variante al P.C.C.A. ai sensi dell'art.5 della L.R.T. n.89/98 e s.m.i, per la

Allegato "B"



CITTA' DI GROSSETO
Assessorato alla Partecipazione

Amministrazione Comunale di Grosseto

Prot. n. 27583

del 10/03/2015

DL 9/0

Grosseto, 10 marzo 2015

Al Responsabile del Procedimento
Arch. Beatrice Renzetti
Settore Ambiente
Sede

Oggetto: Delibera c.c. n.47 del 27.05.2013 variante al PCCA ai sensi dell'art.5 della LRT 89/98 per la "Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione Acustica".

Si rappresenta che in ordine alla Delibera in oggetto e relativa variante, non è pervenuta al Garante della Comunicazione Urbanistica alcuna osservazione e/o contributo.

Cordialmente

Il Garante della Comunicazione Urbanistica
Spartaco Betti

Ufficio del Garante della Comunicazione
Corso Carducci 1- 58100 Grosseto
Tel: 0564 488221, Fax 0564 488286
E-mail betti@comune.grosseto.it



CITTA' DI GROSSETO
Assessorato alla Partecipazione

“Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione Acustica” costituita dagli elaborati grafico-normativi di cui al punto 5) del disposto deliberativo;

Avvisa

che a partire dal 3 luglio 2013, data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.T., la parziale nuova adozione della variante suddetta è depositata per trenta (30) giorni consecutivi, ai sensi dell'art.5, comma 1, della LRT n.89/98, presso il Settore Ambiente, via Roma n.3, Grosseto;

che chiunque può prenderne visione, rivolgendosi al Responsabile del procedimento, nei giorni di martedì e giovedì dalle ore 10,00 alle ore 12,30 e dalle ore 15,30 alle ore 17,00 e nei giorni di lunedì, mercoledì e venerdì dalle ore 10 alle ore 12;

Avverte

che entro il termine perentorio di sessanta (60) giorni consecutivi dalla pubblicazione dell'avviso, cioè non oltre il 2.09.2013, chiunque può presentare osservazioni sui contenuti della parziale nuova adozione della variante indirizzate al Dirigente del Settore Ambiente del Comune di Grosseto, via Roma n.3- 58100 Grosseto.

Il presente avviso è stato pubblicizzato attraverso i seguenti strumenti:

- richiesta affissione all'Albo Pretorio di un apposito avviso per 15 giorni consecutivi a far data dal 27 giugno 2013, trasmesso all'Ufficio Messi Comunali con nota prot. n. 72285 del 25 giugno 2013 ;
- pubblicazione negli spazi di comunicazione pubblica di manifesti formato A3, per 15 giorni consecutivi a partire dal 27 giugno 2013 con nota prot. n. 72298 del 25 giugno 2013 ;
- pubblicazione in data 25 giugno 2013 di una nota illustrativa nella specifica sezione del Garante nel sito Internet del Comune;
- trasmissione all'Ufficio Stampa, con nota prot. n. 72285 del 25 giugno 2013 , della richiesta di provvedere alla pubblicazione di un comunicato stampa per i quotidiani e TV locali.

Il Garante della Comunicazione
Spartaco Betti

Ufficio del Garante della Comunicazione
Corso Carducci 1- 58100 Grosseto
Tel: 0564 488221, Fax 0564 488286
E-mail betti@comune.grosseto.it

Allegato "C"

DOCUMENTO delle proposte di CONTRODEDUZIONI

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line followed by a stylized, cursive-like mark.

Premesse

La parziale nuova adozione della variante è stata adottata con delibera CC n.47 del 27.05.2013, contestualmente trasmessa agli enti preposti ad esprimere un parere: Giunta Regionale, Giunta Provinciale, Azienda USL e Arpat.

Hanno risposto, trasmettendo il parere i seguenti enti:

- ARPAT, (PEC del 6.09.2013, prot. n. 97628);
- Regione Toscana (PEC del 22.07.2013, prot. n. 82425)

La parziale nuova adozione della variante è stata pubblicata sul BURT: dal 3 luglio 2013 al 2 settembre 2013. Chiunque entro il termine perentorio di 60 gg (3 luglio-2 settembre) poteva presentare osservazioni sui contenuti della parziale nuova adozione. E' pervenuta una sola osservazione dell'Ufficio Ambiente del Comune di Grosseto (29.08.2013 prot. n. 94531)

Dall'esame delle osservazioni (Arpat, Regione Toscana, Ufficio Ambiente) si ricava un giudizio favorevole alla variante al PCCA.

Le principali modifiche al provvedimento che viene portato all'attenzione del Consiglio Comunale per l'esame definitivo e la sua approvazione derivano dall'accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni/contributi, delle risultanze del parere motivato, della mera correzione di errori materiali, integrazioni e chiarimenti; quest' ultimi, non costituiscono modifica sostanziale tale da richiedere una nuova adozione del provvedimento.

Al fine di agevolare la lettura della cartografia del PCCA , sia approvato che parzialmente riadottato con DCC n.47/2013, con l'approvazione in via definitiva della presente variante verranno eliminati:

- a) i perimetri riportati nelle tavole approvate;
- b) i perimetri e le sigle nelle tavole riadottate.;


Il progetto di Piano di Classificazione Acustica risulterà così composto dai seguenti elaborati grafici :

- Tav. GN01- Zonizzazione acustica del territorio comunale (1/2)-
- Tav. GN02- Zonizzazione acustica del territorio comunale (2/2) -
- Tav. GN03- Zonizzazione acustica di: Braccagni- Montepescali; Roselle; Batignano-
- Tav. GN04- Zonizzazione acustica di: Istia d'Ombrone -Casalecci, Alberese -
- Tav. GN05- Zonizzazione acustica di Marina di Grosseto-
- Tav. GN06- Zonizzazione acustica di: Principina a Mare; S. Maria di Rispeccia; Formiche di Grosseto-
- Tav. GN07- Zonizzazione acustica di Capoluogo Zona Nord -
- Tav. GN08- Zonizzazione acustica di Capoluogo Zona Sud -
- Tav. GN09- Zonizzazione acustica di Intorno aeroportuale -

Autorità Competente in materia di valutazione ambientale strategica "Commissione Tecnica VAS":

La Commissione Tecnica VAS nel corso delle sedute ha esaminato le osservazioni inviate dal Settore Ambiente e per ciascuna osservazione è stato elaborato il parere motivato dettagliato, come risultante dai rispettivi verbali. Il verbale della Commissione del 12.02.2014, riporta :..."(omissis) preso atto del parere di Arpat, ed in particolare, in ordine all'intervento TRpr_01A che prevede la realizzazione di una struttura turistico-alberghiera, prescrive che nel Piano attuativo debbano essere valutati con estrema attenzione gli aspetti riguardanti l'inquinamento acustico, le polveri, i vapori e l'elettromagnetismo, dimostrando la sostenibilità dell'intervento programmato" Le NTA del RUC recepiranno quanto espresso dalla Commissione Tecnica VAS

Il verbale della Commissione Tecnica VAS del 12.02.2014 continua riportando:....."(omissis) La commissione vista l'osservazione, (Comando Polizia Municipale, Servizio Traffico e Mobilità, prot.n. 87660 del 6.08.2013, agli atti del Settore Gestione del Territorio) ne prende atto e ritiene la stessa meritevole di accoglimento, rimandando all'Autorità Procedente gli aggiornamenti del caso. L'Autorità Procedente ha aggiornato il Piano modificando la relazione e la tavola GN 05.



Di seguito si riportano le sintesi delle osservazioni presentate:

OSSERVAZIONE n.1 - Ufficio Ambiente -(29.08.2013 prot. n. 94531)

Sintesi contenuto dell'osservazione :l'osservazione rileva alcune incongruenze grafiche tra la cartografia del PCCA e il RU, relative alla viabilità, con particolare riferimento alle seguenti aree:

a) Area PIS- Bretella Aurelia

b) area artigianale di Marina di Grosseto (divisione lotti)

Sono state riscontrate alcune inesattezze, errori materiali come salti di classe e refusi

Considerazioni: L' osservazione è accoglibile con la modifica degli elaborati .

Osservazione N.2 - Regione Toscana (PEC del 22.07.2013, prot. n. 82425)

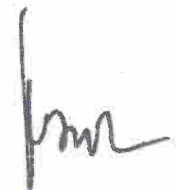
Sintesi contenuto parere

Il parere è articolato per punti :

1. Il comune deve dare atto, nella deliberazione di approvazione definitiva del piano,di aver acquisito il parere di ARPAT e della USL competente per il territorio come richiesto dall'art.5, comma 9 della LRT n.89/98;
2. Il comune deve dare atto nella deliberazione di approvazione definitiva del piano,di aver provveduto ad informare i comuni confinanti dell'avvio del procedimento;
3. Per il rispetto di quanto disposto dall'articolo 6 della LRT n.89/98 il comune deve verificare, inserendo opportuna zona di interposizione, il tratto di confine:
 - con il Comune di Castiglione della Pescaia dove l'area di di I classe del “ Padule di Castiglione” è a contatto con l'area di II classe del Comune di Grosseto,
 - con il Comune di Campagnatico dove l'area di IV classe di “ PoggioPetriccio” è a contatto con l'area di II classe di “ Poggio Ulivastroia” del Comune di Grosseto,inoltre l'inserimento di una zona di interposizione deve essere previsto tra l'area di II classe del “ Parco naturale della Maremma” e l'area di IV classe di Principina a Mare.

Considerazioni:

Il Comune di Grosseto con protocollo n.84734 del 29.07.2013 ha richiesto ad ARPAT, Dipartimento di Grosseto e all' Azienda USL n.9 il parere ai sensi dell'art.5 comma 9 della LRT n.89/98 e con nota prot. N. 84724 del 29.07.2013 ha informato i comuni limitrofi della parziale nuova adozione della variante al PCCA per la “Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione Acustica“. *L'osservazione è accoglibile*. La delibera consiliare di approvazione darà atto di quanto richiesto ai punti 1 e 2. L'accoglimento del punto n.3 comporta la variazione agli elaborati adottati con deliberazione CC n.47/2013.



OSSERVAZIONE n.3 -Arpat - (6.09.2013, prot. n. 97628)

Sintesi contenuto osservazione

L'osservazione è articolata per punti:

1. descrizione dell'area di intervento TRp_01A (Tavola GN09), non menzionata né nella Variante al PCCA, né nel Rapporto Ambientale;
2. indicazione in cartografia dell'area TRpr_03 L Madonnino Grottanelli;
3. identificazione in cartografia delle aree RC_01 H Roselle e RC_03H Roselle ex cava Moscona;
4. identificazione della dominazione e delle attività previste nell'area di intervento indicata in cartografia (Tavola GN03 Batignano);
5. indicazione della denominazione e delle attività previste nell'area (IV classe) a parziale nuova adozione situata a sud dell'abitato di Braccagni (Tavola GN01);
6. descrizione dell'area denominata TRp-01A (Piazza Barzanti, Tavola GN 09)
7. motivazione della scelta di interrompere la fascia di IV classe intorno alla linea ferroviaria Siena-Grosseto fra "La Grancia" e l'intersezione con la linea ferroviaria Pisa-Roma e di inserire tale tratto di ferrovia in classe III.

Il parere ARPAT segnala, inoltre, alcune aspetti che necessitano della correzione del profilo delle classi acustiche nelle relative tavole.

L'ARPAT chiude il suo parere segnalando ... *"preme sollecitare particolare attenzione in merito alla realizzazione della struttura turistico-alberghiera nell'area Trpr_01A (Tavola GN07) che risulta del tutto sconsigliata trattandosi di un area classificata in classe IV completamente circondata da una V classe (anche in riferimento al possibile manifestarsi di problemi ambientali di vario genere, tipicamente emissioni e odori, oltre che inquinamento acustico)*

Considerazioni: Come specificato nelle premesse, al fine di agevolare la lettura della cartografia del PCCA, sia approvato che parzialmente riadottato con DCC n.47/2013, con l'approvazione, in via definitiva della presente variante verranno eliminati i perimetri riportati nelle tavole approvate, e i perimetri e le sigle nelle tavole riadottate.

1. L'area di intervento Trp_01A - Piazza Barsanti- Centro Nazionale di Documentazione della Civiltà Etrusca non è menzionata ne' nella Variante al PCCA, ne' nel Rapporto Ambientale, perchè non oggetto di parziale nuova adozione. Trattasi di mero errore materiale commesso in fase di redazione della variante. **Il presente punto è accoglibile.**
2. Area di intervento TRpr_03L- Grottanelli- Trattasi di mero errore materiale commesso in fase di redazione della variante. Ne discende la modifica dell'elaborato grafico GN03: il perimetro dell'area e la sigla Trpr_03L, non verranno inseriti in quanto i perimetri e le sigle degli interventi non verranno riportati nelle tavole grafiche da approvare. **Il presente punto è parzialmente accoglibile.**
3. Area di recupero RC_01 H Mosconcino- Area di recupero RC_03H -Ex Cava Moscona non si procede all'indicazione in cartografia delle due aree in quanto i perimetri e le sigle degli interventi verranno eliminati con l'approvazione della presente variante. **Il presente punto è parzialmente accolto.**
4. La denominazione dell'area è TR_01I Batignano - Le attività previste nell'area di intervento TR_01I Batignano sono, come risulta dalla scheda RU: *"Area di trasformazione urbanistica del contesto in cui si colloca, attraverso la riorganizzazione e la ridefinizione del limite urbano, con finalità: residenziale, commerciale di vicinato e direzionale"*. **Il presente punto è accoglibile.**
5. La denominazione dell'area a sud dell'abitato di Braccagni è area di Recupero RC_02TA -Fornace. E' prevista una pista da motocross e funzioni di servizio. Trattasi di mero errore materiale commesso in fase di redazione della variante. **Il presente punto è accoglibile**, modificando l'elaborato grafico GN01, (V. le presenti premesse);



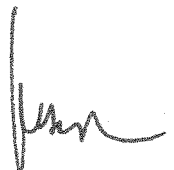
6. Si rinvia a quanto esplicitato al punto 1.;

7. Trattasi di mero errore materiale commesso in fase di redazione della variante. Il punto è accoglibile, con la modifica dell'elaborato grafico GN03, per l'inserimento della classe IV. ***Il presente punto è accoglibile***


Il parere ARPAT segnala, inoltre, alcune aspetti che necessitano della correzione del profilo delle classi acustiche nelle relative tavole.(refusi).***Gli aspetti osservati da ARPAT hanno oggettivo riscontro e pertanto si procede alla rettifica dei rispettivi elaborati grafici.***

Struttura turistico-alberghiera nell'area Trpr_01A (Tavola GN 07): Si ritiene la presente **considerazione accoglibile**, prendendo atto del parere della Commissione Tecnica VAS (verbale del 12.02.2014) precisando che le NTA del RUC dovranno essere conseguentemente uniformate.

L'osservazione di ARPAT, nel suo insieme, è parzialmente accoglibile



Si allegano al presente documento copie dei verbali della Commissione Tecnica VAS nonché delle osservazioni e contributi pervenuti

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line followed by a cursive flourish.



COMUNE DI GROSSETO

SETTORE AMBIENTE
Via Roma, 3 – 58100 Grosseto
Tel 0564/488875- Fax 0564/488368

COMMISSIONE TECNICA VAS ISTITUITA CON DGC 181/2012 e DGC 297/2012

“Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Regolamento Urbanistico Comunale e del Piano di Classificazione Comunale Acustica riadottati con DCC 48/2013 e DCC 47/2013”

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12/02/2014

Il giorno 12 febbraio 2014 alle ore 9,00 presso i locali del Settore Ambiente, via Roma, 3, Grosseto si riunisce la Commissione Tecnica di VAS convocata verbalmente dal Presidente a conclusione della precedente seduta del 7 febbraio scorso. Il Presidente constata la presenza dei seguenti commissari:

Arch. Federica Falchi
Arch. Cinzia Mangani
Geol. Stefano Spallone

Il Presidente dichiara valida la seduta riscontrando il numero legale dei presenti e dà lettura di due osservazioni consegnate agli atti della Commissione VAS dal Funzionario Responsabile AP Qualità dell'Ambiente, Arch. Renzetti, riguardanti sia la VAS relativa alla parziale riadozione del Piano di Classificazione Acustica Comunale avvenuta contestualmente alla riadozione del RU, che la parziale riadozione del PCCA.

La prima osservazione/contributo esaminata è stata inviata dal Comando Polizia Municipale, Servizio Traffico e Mobilità (prot. 87660 del 06/08/2013) ed attiene al rapporto rumore/traffico veicolare in relazione alle previsioni di infrastrutture, alle modifiche alla circolazione ed ai tracciati esistenti. La Commissione, vista l'osservazione, ne prende atto e ritiene la stessa meritevole di accoglimento, rimandando all'Autorità Procedente gli aggiornamenti del caso.

La seconda osservazione/contributo esaminata è stata prodotta dal Dipartimento ARPAT (prot. GR.02/144.3) e riguarda la parziale riadozione del PCCA. La Commissione condivide e prende atto del parere ARPAT ed in particolare, in ordine all'intervento TRpr_01A che prevede la realizzazione di una struttura turistico-alberghiera, prescrive che nel Piano Attuativo debbano essere valutati con estrema attenzione gli aspetti riguardanti l'inquinamento acustico, le polveri, i vapori e l'elettromagnetismo, dimostrando la sostenibilità dell'intervento programmato.

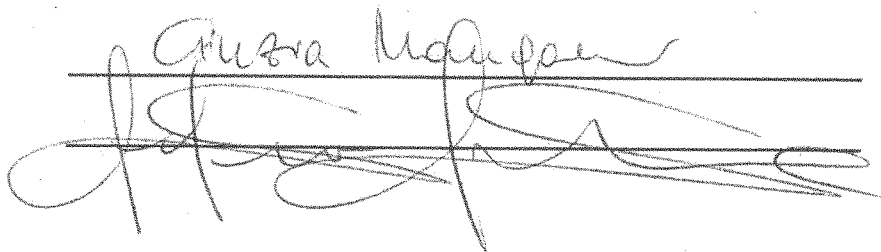
Alle ore 10,25 la seduta è tolta.

Letto, confermato, sottoscritto

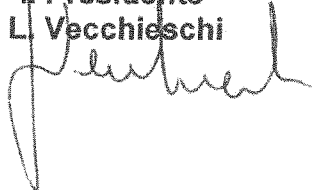
Arch. F. Falchi

Arch. C. Mangani

Geol. S. Spallone



Il Presidente
Ing. L. Vecchieschi



Il Segretario
M. Luisa Rabai





COMUNE DI GROSSETO

SETTORE AMBIENTE
Via Roma, 3 – 58100 Grosseto
Tel 0564/488875- Fax 0564/488368

COMMISSIONE TECNICA VAS ISTITUITA CON DGC 181/2012 e DGC 297/2012

“Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Regolamento Urbanistico Comunale e del Piano di Classificazione Comunale Acustica riadottati con DCC 48/2013 e DCC 47/2013”

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07/03/2014

Il giorno 7 marzo 2014 alle ore 10,00 presso i locali del Settore Ambiente, via Roma, 3, Grosseto si riunisce la Commissione Tecnica di VAS convocata dal Segretario con nota prot. 25127 del 03/03/2014. Il Presidente constata la presenza dei seguenti commissari:

Arch. Federica Falchi
Arch. Cinzia Mangani
Geol. Stefano Spallone

Assiste l'Arch. Renzetti Funzionario Responsabile del Procedimento della Variante al PCCA.

Il Presidente dichiara valida la seduta riscontrando il numero legale dei presenti e dà lettura di due osservazioni consegnate agli atti della Commissione VAS dal Funzionario Responsabile AP Qualità dell'Ambiente, Arch. Renzetti, riguardanti la riadozione del Piano di Classificazione Acustica Comunale avvenuta contestualmente alla riadozione del RU. La prima osservazione formulata dalla Regione Toscana (DGRT 572/2013) ed acquisita al protocollo informatico dell'Ente con il n. 82425 del 22/07/2013, riguarda una serie di rilievi di tipo procedimentale (acquisizione dei pareri ARPAT, AZ. USL n. 9 e Comuni confinanti) e rilievi di tipo tecnico in ordine alla corretta classificazione acustica delle zone contermini ai comuni confinanti. La Commissione valuta che l'osservazione non ha rilevanza ambientale e pertanto non viene controdedotta. La seconda osservazione elaborata dal Responsabile del Procedimento della Variante al PCCA (prot. 94531 del 29/08/2013) illustra una serie di errori materiali e/o incongruenze grafiche riscontrate nella cartografia di variante e ne propone la rettifica. Anche in questo caso, la Commissione valuta che l'osservazione non ha rilevanza ambientale e pertanto non viene controdedotta. Alle ore 10,45 la seduta è tolta.

Letto, confermato, sottoscritto

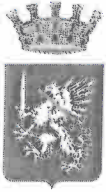
Arch. F. Falchi

Arch. C. Mangani

Geol. S. Spallone

Il Presidente
Ing. L. Vecchieschi

Il Segretario
M. Luisa Rabai



Comune di Grosseto

COMANDO POLIZIA MUNICIPALE

Servizio Traffico e Mobilità

Grosseto, 06/08/2013

Prot. n. 87660 del 06/08/2013

**Al SETTORE Ambiente
Servizio Ambiente
A.P. "Qualità dell'ambiente"
SEDE**

Oggetto: *Consultazioni ai sensi dell'art.25 della LR n.10/2010 sulla "Parziale nuova adozione del Regolamento Urbanistico e contestuale procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Regolamento Urbanistico e della Variante al PCCA" - Risposta a RICHIESTA CONTRIBUTO*

Con riferimento alla richiesta in oggetto pervenuta con protocollo n.77596 del 08/07/2013 premesso che è in corso di ultimazione la redazione del Piano Generale Traffico Urbano (PGTU) il quale risulta conforme ai contenuti del Regolamento Urbanistico e si adegua quindi alle previsioni della pianificazione vigente del Comune di Grosseto;

Considerato che il suddetto PGTU ed i piani particolareggiati ed esecutivi previsti dalla normativa di settore pur rispettando i contenuti della pianificazione urbanistica vanno a modificare la viabilità al fine di migliorare le condizioni generali dell'inquinamento ambientale e di sicurezza della rete stradale comunale;

Vista la redazione della variante al PCCA ed in particolare le parti di essa riguardanti il traffico e la viabilità;

Relativamente agli interventi sui volumi di traffico e sulla percentuale di mezzi pesanti, le modifiche che verranno attuate con i suddetti PGTU e PPTU potranno riguardare nuovi schemi circolatori finalizzati alla diminuzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico ed alla sicurezza per gli utenti della rete stradale comunale e, pur raggiungendo su scala generale tali obiettivi, si potranno avere puntuali situazioni di incremento di inquinamento acustico: ad esempio quando si instaura un senso unico di marcia, avremo una diminuzione dell'inquinamento acustico delle strade sulla quale viene eseguito tale intervento ed un possibile aumento dello stesso sulle strade dove andranno a transitare i veicoli che non possono più utilizzare nei due sensi la stessa strada, pur ottenendo come risultato generale un miglioramento delle qualità ambientali complessivo.

Indirizzo Via degli Apostoli 11 - 58100 Grosseto
Tel: 0564/488334 , Fax 0564/494707
E-mail pm.traffico@comune.grosseto.it
39_13_Ambiente_RUeVariantePCCA

Relativamente a quanto disposto dal punto 3.1 "Viabilità" della Relazione, si ritiene necessario precisare che ...*"le modifiche ai tracciati attuali delle infrastrutture di trasporto"* vanno intese anche come modifiche funzionali e di circolazione delle infrastrutture stesse.

Relativamente alla individuazione della viabilità urbana a più alta intensità di traffico si evidenzia che in numerosi procedimenti dell'Ente, si fa riferimento alla tavola P 4 BIS del Piano Strutturale che individua la rete stradale principale Comunale.

Relativamente a Marina di Grosseto si ritiene necessario che l'ingresso in via delle Colonie dalla strada Provinciale sia inserita come fascia di pertinenza acustica almeno di classe III, in quanto è uno degli accessi strategici alla frazione.

IL Responsabile
UFFICIO TRAFFICO
ING. SAMUELE GUERRINI


www.comune.grosseto.it

Indirizzo Via degli Apostoli n.11 – 58100 Grosseto
Tel: 0564/488334 , Fax 0564/494707
E-mail pm.traffico@comune.grosseto.it



Comune di Grosseto
Settore Ambiente
Servizio Ambiente- A.P. "Qualità dell'Ambiente"

Amministrazione Comunale di Grosseto
Protocollo num. 94531
del: 29.08.2013
Classificazione: 61910

Grosseto li 29.08.13

Al Dirigente del Settore Ambiente
Ing. Luca Vecchieschi
Sede

Oggetto : OSSERVAZIONE D'UFFICIO alla Variante al P.C.C.A. ai sensi dell'art.5 della LRT n.89/98 e s.m.i, per la "Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione acustica" per la parte in riadozione DCC n.47 del 27.05.2013

In merito alla parziale nuova adozione della Variante al P.C.C.A. ai sensi dell'art.5 della LRT n.89/98 e s.m.i, per la "*Revisione e aggiornamento del vigente Piano Comunale di Classificazione acustica*" si osserva che sono state rilevate alcune incongruenze grafiche tra la cartografia del PCCA e il RU, relative alla viabilità, con particolare riferimento alle seguenti aree:

- a) Area Pis- bretella Aurelia
- b) area artigianale di Marina di Grosseto (divisione lotti)

A seguito di successivi controlli o segnalazioni, sono state riscontrate alcune inesattezze, errori materiali come salti di classe e refusi

Si propone la rettifica degli errori materiali evidenziati.

L'Ufficio Ambiente si riserva di integrare la presente osservazione qualora rilevi altri errori materiali.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Maria Beatrice Renzetti

PL. n° 47628
del 6/9/13

n. prot. _____ del _____

Classificazione GR.02/144.3

A mezzo: PEC

Rif. Vs. Prot. n° 84734 del 29/07/2013

Al Comune di Grosseto
Servizio Ambiente – Qualità dell'ambiente
Via Roma, 3
58100 Grosseto
comune.grosseto@postacert.toscana.it
c.a. Arch. Maria Beatrice Renzetti

Oggetto: Variante al Piano Comunale di Classificazione Acustica del Comune di Grosseto.

In riferimento alla documentazione trasmessa con Prot. n° 84734 del 29/07/2013 (ns. Prot. n° 49738 del 30/07/2013), si trasmette il contributo istruttorio espresso da questo Settore in merito al procedimento in oggetto.

Distinti saluti.

La Responsabile del Settore Agenti Fisici dell'Area Vasta SUD
(dott. Rossana Lietti)

Arezzo , 06/09/2013

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. L'originale informatico è stato predisposto e conservato presso ARPAT in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del D.Lgs 82/2005. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.

Ing. Vocciarelli 06.09.2013
Arch. Renzetti (Carpino Giare)

G. Amadori

A.



RELAZIONE TECNICA: esame della documentazione in merito alla variante al Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCCA) del Comune di Grosseto.

Procedimento di cui all'art. 5 LR n° 89/1998 e smi

Riferimento richiesta: Comune di Grosseto Prot. n° 84734 del 29/07/2013 (ns. Prot. n° 49738 del 30/07/2013)

Classificazione GR.02/144.3

In riferimento al procedimento in oggetto, è stata esaminata la documentazione costituita dai seguenti elaborati:

- a. Variante al PCCA – Parziale Nuova Adozione (Maggio 2013);
- b. Rapporto Ambientale (Maggio 2013);
- c. Tavola GN01 Grosseto Nord 25000;
- d. Tavola GN02 Grosseto Sud 25000;
- e. Tavola GN03 Braccagni, Roselle, Batignano;
- f. Tavola GN04 Alberese, Istia;
- g. Tavola GN05 Marina di Grosseto;
- h. Tavola GN06 Principina a mare, Rispecchia, Formiche;
- i. Tavola GN07 Grosseto Nord;
- j. Tavola GN08 Grosseto Sud;
- k. Tavola GN09 Grosseto Aeroporto.

Gli interventi in parziale nuova adozione (Deliberazione di Consiglio Comunale n° 47 del 27/05/2013) sono riportati nella tabella seguente:

Area	Localizzazione	Tavola riferimento	Note
TR_02TA	Casotto Pescatori	GN01, GN02	
TRs_09TA	Il Cristo	GN05	
PRG_RU1	San Martino	GN04	
RC_01N	San Martino	GN08, GN09	
RC_01H	Roselle	GN03	Denominato RQ_01H nel documento Variante al PCCA.
RC_02H	Roselle Terme Nuove	GN03	
RC_03H	Roselle ex Cava Moscona	GN03	
RC_04H	Roselle Il Tordaio	GN03	
RQ_01B	Marina di Grosseto	GN05	
RQ_04B	Marina di Grosseto	GN05	
TR_04B	Marina di Grosseto	GN05	
TRs_01B	Marina di Grosseto	GN05	
TRv_01B	Marina di Grosseto	GN05	
TRv_02B	Marina di Grosseto	GN05	
RQ_01L	Braccagni Via Garibaldi	GN03	
TRpr_01L	Braccagni ex PILT	GN03	
TR_01G	Istia	GN04	
TR_01F	Alberese	GN04	
TR_02F	Alberese	GN04	
TR_01A	Grosseto Serenissima	GN08, GN09	
TRs_18A	Grosseto Sacro Cuore	GN07, GN09	
RCprg_05A	Intorno aeroportuale	GN07, GN09	
TRprg_04A	Intorno aeroportuale	GN07, GN08, GN09	
TRpr_01A	Area Industriale Nord	GN07, GN09	
TRpr_02A	Area Industriale Nord Poggetti	GN07, GN09	
TRpr_03A	Area Industriale Nord	GN07, GN09	
TRpr_03L	Madonnino Grottanelli	GN07	

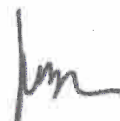
Nella Tavola GN09 è riportata l'area di intervento TRp_01A la cui descrizione non è presente né nella Variante al PCCA, né nel Rapporto Ambientale.

ARPAT Area Vasta Toscana Sud

Località Ruffolo - 53100 Siena

tel. 055.32061, fax 055.5305604 - p.iva 04686190481 - PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it

www.arpat.toscana.it - urp@arpat.toscana.it



Si segnala che l'area TRpr_03L Madonnino Grottanelli (Attività prevista: artigianale) non è riportata in alcuna tavola allegata al progetto.

Vengono di seguito descritti gli interventi oggetto di nuova parziale adozione.

Tavola GN08 Grosseto Sud

Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TR_01A	Grosseto Serenissima	Residenziale, direzionale, commerciale, impianti sportivi	III	
TRprg_04A	Intorno aeroportuale	Residenziale, direzionale, commerciale	IV	Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013).
RC_01N	San Martino	Direzionale, commerciale, turistico-alberghiero, impianti sportivi, attrezzature di interesse comune	IV	

Si segnala la presenza dei seguenti salti di classe:

- in prossimità di Via Liri è presente un edificio classificato in VI, circondato da una IV (probabilmente trattasi di refuso);
- in Via della Pace, in prossimità dell'angolo con Via Senese, è presente un edificio in II classe, circondato da una IV classe;
- in Via Matteotti è presente un edificio in II classe, circondato da una IV classe.

Tavola GN07 Grosseto Nord

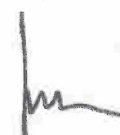
Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TRpr_01A	Area Industriale Nord	Track Service, turistico-alberghiero, distributore carburanti, parco ambientale	IV	Prescrizione introdotta dal comune nella relativa scheda normativa: Ai fini della tutela della popolazione dall'esposizione ai campi elettromagnetici dovrà essere valutata la compatibilità con la presenza di elettrodotti, in considerazione delle fasce di rispetto di cui al DM 29/05/2008.
TRpr_02A	Area Industriale Nord Poggetti	Artigianale	IV	Prescrizione introdotta dal comune nella relativa scheda normativa: Ai fini della tutela della popolazione dall'esposizione ai campi elettromagnetici dovrà essere valutata la compatibilità con la presenza di elettrodotti, in considerazione delle fasce di rispetto di cui al DM 29/05/2008.
TRpr_03A	Area Industriale Nord	Commerciale	IV	Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013).
RCprg_05A	Intorno aeroportuale	Artigianale	V	
TRs_18A	Grosseto Sacro Cuore	Verde pubblico attrezzato	III	Prescrizione introdotta dal comune nella relativa scheda normativa: Ai fini della tutela della popolazione dall'esposizione ai campi elettromagnetici dovrà essere valutata la compatibilità con la presenza di elettrodotti, in considerazione delle fasce di rispetto di cui al DM 29/05/2008.

ARPAT Area Vasta Toscana Sud

Località Ruffolo - 53100 Siena

tel. 055.32061, fax 055.5305604 - p.iva 04686190481 - PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it

www.arpat.toscana.it - urp@arpat.toscana.it



In riferimento alla realizzazione della struttura turistico-alberghiera nell'area TRpr_01A, si segnala che trattasi di area classificata in IV classe completamente circondata da una V classe, del tutto sconsigliabile.

Tavola GN05 Marina di Grosseto

Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TRs_09TA	Il Cristo	Parcheggio	IV	
TR_04B	Marina di Grosseto	Commerciale, servizi	IV	La fascia di pertinenza (III classe) intorno all'edificio scolastico (II classe) presente è stata aumentata di 10 m.
RQ_01B	Marina di Grosseto	Riqualificazione canale San Rocco, realizzazione punti di ormeggio	IV	
TRs_01B	Marina di Grosseto	Riqualificazione area portuale, realizzazione di OO.PP., struttura recettiva	IV	
TRv_02B	Marina di Grosseto	Residenziale	IV	Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013).
TRv_01B	Marina di Grosseto	Residenziale	IV	Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013).
RQ_04B	Marina Fortezza	Riqualificazione Fortezza di San Rocco	IV	

Si segnala che in prossimità della SP 158 delle Collacchie, a sud del Podere San Filippo, sono presenti due edifici di cui una porzione risulta classificata in III e la restante in IV classe. Situazione analoga si segnala per altri due edifici (Podere Trieste).

Si segnala la presenza dei seguenti salti di classe:

- in prossimità di Via IV Novembre è presente un edificio (presumibilmente una chiesa) classificato in II e circondato su due lati da una IV classe;
- in prossimità dell'area TRv_01B è presente un edificio (presumibilmente una scuola) classificato in II e circondato su due lati da una IV classe.

Tavola GN04 Alberese, Istia

Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TR_01F	Alberese	Residenziale	III	Area inserita nel SIR 136, progetto da sottoporre a valutazione d'incidenza.
TR_02F	Alberese	Residenziale	III	Area inserita nel SIR 136, progetto da sottoporre a valutazione d'incidenza.
TR_01G	Istia	Residenziale, direzionale, parcheggi, commerciale	III, IV	
PRG_RU1	San Martino	Artigianale	IV	

Si segnala che la retinatura dell'area di pubblico spettacolo di Alberese risulta quella di IV classe, in realtà dovrebbe essere una III.

Tavola GN03 Braccagni, Roselle, Batignano

Zona Braccagni: sono riportate due aree a parziale nuova adozione la cui sigla non è indicata nella Tavola GN03; il confronto con la documentazione pregressa (marzo 2013) ha consentito di identificare una di queste aree, come riportata in tabella, per l'altra (RQ_01L) non è precisata la motivazione del cambio di classe (è ipotizzabile che ne sia stata variata la classificazione in

ARPAT Area Vasta Toscana Sud

Località Ruffolo - 53100 Siena

tel. 055.32061, fax 055.5305604 - p.iva 04686190481 - PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it

www.arpat.toscana.it - urp@arpat.toscana.it

analogia con le altre chiese del territorio comunale; le chiese comunque non sono necessariamente recettori sensibili).

Zona Roselle: sono riportate quattro aree a parziale nuova adozione la cui sigla non è indicata nella Tavola GN03; il confronto con la documentazione pregressa (marzo 2013) ha consentito di identificarne solamente due, come di seguito elencato. Gli interventi previsti nelle altre due aree, RC_01H (Attività prevista: riqualificazione terme, III classe) e RC_03H (Attività prevista: recupero ambientale, III classe).

Zona Batignano: è riportata un'area a parziale nuova adozione (classe IV) la cui sigla non è indicata nella Tavola GN03; il confronto con la documentazione pregressa (marzo 2013) non ha consentito l'identificazione di tale area.

Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TRpr_01L	Braccagni ex PILT	Polo agroalimentare e artigianale	V	Nella Tavola GN03 non è indicata la sigla dell'area.
RQ_01L	Braccagni Via Garibaldi	Chiesa	II, III	La Chiesa è stata inserita in II classe, con una fascia di pertinenza di III per l'inserimento in IV classe. Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013). Nella Tavola GN03 non è indicata la sigla dell'area.
RC_04H	Roselle Il Tordaio	Turistico-alberghiero	IV	Nella Tavola GN03 non è indicata la sigla dell'area.
RC_02H	Roselle Nuove Terme	Turistico-alberghiero	III	Nella Tavola GN03 non è indicata la sigla dell'area. Tale intervento non risulta elencato nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013).

Si segnala che in zona Braccagni, in prossimità di Casetta Grottanelli, è presente un edificio di cui una porzione risulta classificata in III e la restante in IV classe.

Si segnala, inoltre, che la fascia di IV classe intorno alla linea ferroviaria Siena-Grosseto risulta interrotta fra "La Grancia" e l'intersezione con la linea ferroviaria Pisa-Roma; in tale tratto la ferrovia risulta classificata in III classe.

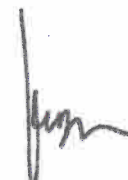
Tavola GN01 Grosseto Nord 25000

Risulta presente un'area (IV classe) a parziale nuova adozione a sud dell'abitato di Braccagni di cui non è indicata la sigla. L'altra area è riportata nella tabella sottostante.

Area	Localizzazione	Attività previste	Classe acustica	Note
TR_02TA	Casotto Pescatori	Produttivo artigianale a servizio delle attività agricole	IV	

Tavola GN09 Grosseto Aeroporto

Si segnala la presenza di un'area denominata TRp_01A (Piazza Barzanti, IV classe) la cui descrizione non compare né nell'elaborato Rapporto Ambientale (Maggio 2013), né nella Variante al PCCA.



CONCLUSIONI

Stante quanto emerso nell'istruttoria, pur non evidenziando particolari criticità nelle varianti del PCCA, fatta salva la verifica di quanto già sopra indicato, si segnala al Comune di valutare quanto sotto riportato:

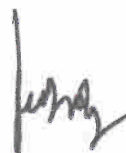
1. descrizione dell'area di intervento TRp_01A (Tavola GN09), non menzionata né nella Variante al PCCA, né nel Rapporto Ambientale;
2. indicazione in cartografia dell'area TRpr_03L Madonnino Grottanelli;
3. identificazione in cartografia delle aree RC_01H Roselle e RC_03H Roselle ex cava Moscona;
4. indicazione della denominazione e delle attività previste nell'area di intervento indicata in cartografia (Tavola GN03 Batignano);
5. indicazione della denominazione e delle attività previste nell'area (IV classe) a parziale nuova adozione situata a sud dell'abitato di Braccagni (Tavola GN01);
6. descrizione dell'area denominata TRp_01A (Piazza Barzanti, Tavola GN09)
7. motivazione della scelta di interrompere la fascia di IV classe intorno alla linea ferroviaria Siena-Grosseto fra "La Grancia" e l'intersezione con la linea ferroviaria Pisa-Roma e di inserire tale tratto di ferrovia in III classe.

Si segnalano, inoltre, i seguenti aspetti necessitanti della correzione del profilo delle classi acustiche nelle relative tavole:

- in prossimità di Via Liri (Tavola GN08) è presente un edificio classificato in VI, circondato da una IV (probabilmente trattasi di refuso);
- in Via della Pace (Tavola GN08), in prossimità dell'angolo con Via Senese, è presente un edificio in II classe, circondato da una IV classe;
- in Via Matteotti (Tavola GN08) è presente un edificio in II classe, circondato da una IV classe;
- in prossimità della SP 158 delle Collacchie (Tavola GN05), a sud del Podere San Filippo, sono presenti due edifici di cui una porzione risulta classificata in III e la restante in IV classe. Situazione analoga si segnala per altri due edifici (Podere Trieste);
- in prossimità di Via IV Novembre (Tavola GN05) è presente un edificio (presumibilmente una chiesa) classificato in II e circondato su due lati da una IV classe;
- in prossimità dell'area TRv_01B (Tavola GN05) è presente un edificio (presumibilmente una scuola) classificato in II e circondato su due lati da una IV classe;
- la retinatura dell'area di pubblico spettacolo di Alberese (Tavola GN04) risulta quella di IV classe, in realtà dovrebbe essere una III;
- in zona Braccagni (Tavola GN03), in prossimità di Casetta Grottanelli, è presente un edificio di cui una porzione risulta classificata in III e la restante in IV classe.

Preme, infine, sollecitare particolare attenzione in merito alla realizzazione della struttura turistico-alberghiera nell'area TRpr_01A (Tavola GN07), che risulta del tutto sconsigliabile trattandosi di area classificata in IV classe completamente circondata da una V classe (anche in riferimento al possibile manifestarsi di problemi ambientale di vario genere, tipicamente emissioni e odori, oltre che di inquinamento acustico).

RL/lp



P.C. 82425 DEL 22-7-2013

21



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

Direzione Generale "Politiche ambientali,
energia e cambiamenti climatici"
Settore "Energia, tutela della qualità dell'aria e
dall'inquinamento acustico e elettromagnetico"

Prot. n.
Da citare nella risposta

Data

Allegati

Risposta al foglio del
numero

Oggetto: Delibera della G.R. n. 572 del 15/07/2013. Trasmissione.

Al Signor Sindaco
del Comune di Grosseto

e p.c. Al Dirigente del Settore Ambiente
Servizio Ingegneria Ambientale
Provincia di Grosseto

Con la presente si trasmette la Delibera della G.R. n. 572 del 15/07/2013 avente per oggetto "L.R. 89/98 art. 5, comma 3: Osservazioni sulla conformità del progetto di variante al Piano di Classificazione Acustica adottato dal Comune di Grosseto ai criteri e indirizzi di cui alla delibera del C.R. n. 77/00".

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
Ing. Aldo Ianniello

S14/DG



REGIONE TOSCANA
GIUNTA REGIONALE

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 15-07-2013 (punto N 6)

Delibera N 572 del 15-07-2013

Proponente

ANNA RITA BRAMERINI
DIREZIONE GENERALE POLITICHE AMBIENTALI, ENERGIA E CAMBIAMENTI CLIMATICI

Pubblicita'/Pubblicazione Atto soggetto a pubblicazione su Banca Dati (PBD)

Dirigente Responsabile ALDO IANNIELLO

Estensore MANUELA MALINCONI

Oggetto

L.R. 89/98 e s.m.i. Art. 5, Comma 3: osservazioni sulla conformita' del progetto di variante al piano di classificazione acustica adottato dal Comune di Grosseto, ai criteri ed indirizzi di cui alla delibera di C.R. n. 77/2000.

Presenti

ENRICO ROSSI	SALVATORE ALLOCCA	CRISTINA SCALETTI
GIANFRANCO SIMONCINI	STELLA TARGETTI	LUIGI MARRONI
VITTORIO BUGLI		

Assenti

ANNA RITA BRAMERINI	ANNA MARSON	GIANNI SALVADORI
VINCENZO CECCARELLI		

ALLEGATI N°1

ALLEGATI

Denominazione	Pubblicazione	Tipo di trasmissione	Riferimento
1	Si	Cartaceo+Digitale	osservazioni sulla conformita'

LA GIUNTA REGIONALE

Vista la Legge. 26/10/1995, n. 447 e successive modifiche e integrazioni, recante "Legge quadro sull'inquinamento acustico", che stabilisce i principi fondamentali in materia di tutela dell'ambiente esterno e dell'ambiente abitativo dall'inquinamento acustico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 117 della Costituzione;

Visto il D.P.C.M. 14/11/1997, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 280 del 01/12/1997, recante "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore";

Vista la L.R. 01/12/1998, n. 89, recante "Norme in materia di inquinamento acustico", e successive modifiche e integrazioni;

Considerato l'art. 4, comma 1 della citata L.R. che recita "I Comuni, entro il termine perentorio del 1 marzo 2005, nel rispetto dei criteri previsti allo stesso articolo 2, lett. a) e b), approvano, con la procedura prevista dall'art. 5, il Piano di classificazione acustica, in base al quale il territorio comunale viene suddiviso, in applicazione del disposto di cui all'art. 1, comma 2 del D.P.C.M. 14/11/1997, in zone acusticamente omogenee, tenendo conto delle preesistenti destinazioni d'uso così come individuate dagli strumenti urbanistici in vigore";

Considerato l'art. 5, comma 1 della L.R. che recita "Il Comune, ai fini di cui all'art. 4, adotta un progetto di piano di classificazione acustica, che è depositato nella sede comunale per trenta giorni consecutivi, durante i quali chiunque ha facoltà di prenderne visione. Copia del progetto è contestualmente trasmessa alla Giunta Regionale, alla Provincia ed ai Comuni confinanti, con le modalità ed i compiti previsti dalla l.r. 1/2005";

Considerato l'art.5, comma 3 della L.R. che recita "Entro il termine perentorio di 60 giorni dal deposito di cui al comma 1, la Giunta Regionale e la Provincia e chiunque altro possono presentare osservazioni";


Considerato l'art.5, comma 4 della L.R. che recita "... omissis ... il provvedimento di approvazione contiene il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute ed espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate";

Vista la Delibera del C.R. 22/02/2000, n. 77, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana 22/03/2000, n. 12, recante "Definizione dei criteri e degli indirizzi della pianificazione degli enti locali ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 89/98", e in particolare la Parte 1 che stabilisce i criteri tecnici ai quali i Comuni sono tenuti ad attenersi nella redazione dei piani di classificazione acustica e del relativo quadro conoscitivo;

Considerato che il Comune di Grosseto ha approvato il Piano di classificazione acustica del proprio territorio comunale con delibera di Consiglio Comunale n. 7 del 25/01/2005;

Visto il progetto di variante al piano di classificazione acustica del Comune di Grosseto adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 47 del 27/05/2013 e trasmesso con nota del 14/06/2013 prot. Regione 159470/P.60.30;

Ritenuto ai sensi del sopra citato art.5, comma 3 della L.R di esprimersi sulla conformità del progetto di variante al piano ai criteri e indirizzi di cui alla Delibera del C.R. n. 77/2000, Parte 1;



Considerato che il competente Settore della Direzione Generale delle Politiche Ambientali, Energia e Cambiamenti Climatici, ha esaminato il progetto di cui trattasi esprimendo la proposta di osservazioni di cui all'allegato 1 facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Ritenuto di inviare, al Comune di Grosseto e, per opportuna conoscenza, alla Provincia di Grosseto copia della presente deliberazione;

A voti unanimi

DELIBERA

1. di esprimere, ai sensi dell'art. 5 comma 3 della L.R. n. 89/98, le osservazioni al progetto di variante al piano di classificazione acustica adottato dal Comune di Grosseto con Delibera del Consiglio Comunale 47 del 27/05/2013, sulla conformità ai criteri e indirizzi di cui alla Delibera del Consiglio Regionale n. 77/2000, Parte 1- Classificazione acustica del territorio - L.R. n. 89/98, art. 2, comma 2, lett. a), b), d), riportate nell'allegato 1 al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
2. di disporre che il provvedimento di approvazione del Comune di Grosseto contenga il riferimento puntuale alle suddette osservazioni e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 5, comma 4 della L.R. n. 89/98;
3. di incaricare il competente dirigente della Direzione Generale delle Politiche Ambientali, Energia e Cambiamenti Climatici di inviare copia della presente deliberazione al Sindaco del Comune di Grosseto e, per opportuna conoscenza alla Provincia di Grosseto, entro i termini previsti dal comma 3 dell'art. 5 della L.R. n. 89/98;
4. il presente atto, soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 18, comma 2, lett.a) della L.R. 23/2007, in quanto conclusivo del procedimento amministrativo regionale, è pubblicato integralmente sulla banca dati degli atti amministrativi della Giunta regionale.

SEGRETERIA DELLA GIUNTA
IL DIRETTORE GENERALE
ANTONIO DAVIDE BARRETTA

IL DIRIGENTE
ALDO IANNIELLO

IL DIRETTORE GENERALE
EDO BERNINI



**SETTORE "ENERGIA, TUTELA DELLA QUALITA' DELL'ARIA E
DALL'INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO ED ACUSTICO"**

**Risultato di Funzione:
"Verifica Piani Comunali di Classificazione Acustica "**

**PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL
COMUNE DI GROSSETO**

**Osservazioni sulla conformità del progetto di piano ai criteri ed indirizzi delle linee guida
regionali di cui alla Delibera del C.R. n. 77/2000.**

1. Il Comune deve dare atto, nella deliberazione di approvazione definitiva del piano, di aver acquisito il parere di ARPAT e della USL competente per territorio come richiesto dall'art. 5, comma 9 della L.R. n. 89/98;
2. Il Comune deve dare atto, nella deliberazione di approvazione definitiva del piano, di aver provveduto ad informare, come previsto dall'art. 5, comma 1 della L.R. n. 89/98, i Comuni confinanti dell'avvio del procedimento inerente la formazione del Piano comunale di classificazione acustica, e ove del caso di aver tenuto conto dei vigenti Piani di classificazione acustica;
3. Per il rispetto di quanto disposto dall'articolo 6 della L.R. n. 89/98 il Comune deve verificare, inserendo opportuna zona di interposizione, il tratto di confine:
 - con il Comune di Castiglione della Pescaia dove l'area di I classe del "Padule di Castiglione" è a contatto con l'area di III classe del Comune di Grosseto,
 - con il Comune di Campagnatico dove l'area di IV classe di "Poggio Petriccio" è a contatto con l'area di II classe di "Poggio Ulivastraia" del Comune di Grosseto,inoltre l'inserimento di una zona di interposizione deve essere previsto tra l'area di II classe del "Parco naturale della Maremma" e l'area di IV classe di Principina a Mare.

Il Responsabile Operativo
Dott.ssa Daniela Germani

